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|  |
| --- |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Antyk w literaturze polskiej 1 |
| **Nazwa w języku angielskim:**  | Antique in Polish literature 1 |
| **Język wykładowy:**  | polski |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:**  |  filologia polska  |
| **Jednostka realizująca:**  |  Wydział Nauk Humanistycznych |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):**  | obowiązkowy  |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):**  | pierwszego stopnia  |
| **Rok studiów:**  |  pierwszy |
| **Semestr:**  | pierwszy |
| **Liczba punktów ECTS:**  | 2 |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | Dr Marcin Pliszka |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | Dr hab. Andrzej Borkowski, dr Marcin Pliszka  |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | 1. Nabycie wiedzy z zakresu literatury starożytnej, zwłaszcza greckiej i rzymskiej, a także pokazanie jej wpływu na kształtowanie się piśmiennictwa polskiego i europejskiego.
2. Opanowanie umiejętności interpretacji tekstów antycznych w powiązaniu z kulturą polską.
3. Nabycie gotowości do krytycznego i świadomego korzystania z tradycji antycznej w badaniach literackich, poszerzania wiedzy o kulturowych fundamentach literatury polskiej i europejskiej.
 |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
| W­­\_01 | kwestie powiązania dyscyplin filologicznych z dyscyplinami koniecznymi do poszerzenia wiedzy i umiejętności (historia, filozofia, wiedza o kulturze antycznej), jak też teoretyczne oraz praktyczne możliwości zastosowań przy użyciu najnowszej technologii informacyjnej wiedzy literaturoznawczej z zakresu filologii polskiej (cyfrowe leksykony, słowniki, edycje); | K\_W02 |
| W\_02 | problemy historii i teorii literatury, kontekstów kulturowych epok literackich, życia literackiego, różnorodnych zjawisk piśmienniczych, zwłaszcza kwestie zróżnicowania genologicznego tekstów oraz teorii ich tworzenia w kontekście dawnych poetyk, a także praktyki literackiej; | K\_W07 |
| W\_03 | problemy procesu historycznoliterackiego i jego cywilizacyjnych uwarunkowań oraz kwestie powiązań wiedzy literaturoznawczej z kulturą (filozofia, religia, sztuka). | K\_W12 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| U\_01 | stosować pojęcia i paradygmaty badawcze oraz rozwiązywać problemy dotyczące literaturoznawstwa i historii literatury, w szczególności starożytnej, z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych (cyfrowe edycje literackie i naukowe); | K\_U02 |
| U\_02 | wyszukiwać, interpretować, analizować, wykorzystywać, a także prezentować wiedzę z zakresu literaturoznawstwa i historii literatury greckiej oraz rzymskiej posługując się przy tym różnymi źródłami informacji, zwłaszcza słownikami oraz współczesnymi narzędziami cyfrowymi; | K\_U08 |
| U\_03 | doskonalić własny warsztat literaturoznawczy w kontekście interdyscyplinarności (filozofia antyczna i sztuka) z wykorzystaniem nowoczesnych środków i metod pozyskiwania, organizowania i przetwarzania informacji oraz różnego typu źródeł niekiedy odległych od siebie w czasie (rękopis, starodruk, tekst cyfrowy). | K\_U13 |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| K\_01 | jasnego i precyzyjnego określania priorytetów służących realizacji określonych zadań badawczych w zakresie powiązań literatury antycznej z kulturą polską.  | K\_K01 |
| **Forma i typy zajęć:** | Wykład  |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Student powinien wykazać się ogólną wiedzą o literaturze z poziomu szkoły ponadpodstawowej, orientacją w historii starożytnej Grecji i Rzymu, podstawowymi wiadomościami o mitologii grecko-rzymskiej, oraz umiejętnością samodzielnej lektury i interpretacji tekstów literackich. |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| * Początki piśmiennictwa greckiego
* Wierzenia i mity
* Epika grecka
* Rodowód i funkcja tragedii
* Komedia grecka
* Liryka grecka
* Starożytna idylla
* Platon i Arystoteles o miejscu i roli literatury
* Epika rzymska
* Liryka rzymska
* Dramat i teatr rzymski.
* Epigramatyka antyczna
* Literatura pierwszych wieków chrześcijaństwa.
* Obecność motywów antycznych w literaturze polskiej i europejskiej.
* Antyk w popkulturze.
 |
| **Literatura podstawowa:** |
| 1. Maria Cytowska, Hanna Szelest, *Literatura grecka i rzymska w zarysie*, Warszawa 1983.
2. Zygmunt Kubiak, *Literatura Greków i Rzymian*, Warszawa 1999.
3. Stanisław Stabryła, *Historia literatury starożytnej Grecji i Rzymu*, Wrocław 2002.
 |
| **Literatura dodatkowa:** |
| 1. Witold Dobrowolski, *Mity morskie antyku*, Warszawa 1987.
2. Pierre Grimal, *Słownik mitologii greckiej i rzymskiej*, przeł. Maria Bronarska i inni, wyd. 3, Wrocław 1997.
3. Andrzej Borkowski, *Uwagi o symbolu i alegorii. Przegląd wybranych koncepcji i teorii od starożytności do współczesności*. „Conversatoria Litteraria”, R. III 2010, s. 79-91.
 |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Wykład informacyjny i konwersatoryjny lub problemowy, film, prezentacja, pokaz i inne; |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu**  | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| W\_01, W\_02, W\_03  | Weryfikacja efektów uczenia się przeprowadzana jest w trakcie zaliczenia pisemnego w formie testu sprawdzającego stopień opanowania przez studentów materiału wykładowego oraz wskazanych pozycji literatury. |
| U\_01, U\_02, U\_03 | Na podstawie kolokwium obejmujące zadania problemowe i analityczne. Ocena sposobu budowania wypowiedzi pisemnych oraz umiejętność rozumienia i zastosowania w praktyce nabytych informacji (analiza i interpretacja zjawisk literackich); opanowanie materiału literackiego z listy lektur do zaliczenia oraz opanowanie terminów literackich i rozumienie procesu historycznoliterackiego.  |
| K\_01 | Efekty z kompetencji będą weryfikowane na podstawie obserwacji aktywności i zaangażowania studenta w rozwiązywanie zadań indywidualnych i zespołowych. |
| **Forma i warunki zaliczenia:** |
| Przedmiot kończy się zaliczeniem na ocenę. Ocena z kolokwium przeprowadzanego w formie testu, obejmującego treści wykładowe i wskazane pozycje literatury przedmiotu oraz teksty źródłowe:91 – 100% – bardzo dobra,81 – 90% – dobra plus,71 – 80% – dobra,61 – 70% – dostateczna plus,51 – 60% – dostateczna,50 – 0% – niedostateczna. |
| **Bilans punktów ECTS:** |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| Udział w wykładach  | 30 godzin  |
| Przygotowanie do zaliczenia  | 8 godziny  |
| Udział w konsultacjach i zaliczeniu końcowym | 2 godziny  |
| Studiowanie literatury przedmiotu | 10 godzin |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 50 godzin  |
| Punkty ECTS za przedmiot | 2 ECTS |

|  |
| --- |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Antyk w literaturze polskiej 2 |
| **Nazwa w języku angielskim:**  |  Antique in Polish literature 2 |
| **Język wykładowy:**  | polski |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:**  |  filologia polska  |
| **Jednostka realizująca:**  |  Wydział Nauk Humanistycznych |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):**  | obowiązkowy  |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):**  | pierwszego stopnia  |
| **Rok studiów:**  |  pierwszy |
| **Semestr:**  | pierwszy |
| **Liczba punktów ECTS:**  |  2 |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | Dr hab. Andrzej Borkowski |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | Dr hab. Andrzej Borkowski, dr Marcin Pliszka  |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | 1. Nabycie wiedzy z zakresu literatury starożytnej, zwłaszcza greckiej i rzymskiej, a także pokazanie jej wpływu na kształtowanie się piśmiennictwa polskiego i europejskiego.
2. Opanowanie umiejętności interpretacji tekstów antycznych w powiązaniu z kulturą polską.
3. Nabycie gotowości do krytycznego i świadomego korzystania z tradycji antycznej w badaniach literackich, poszerzania wiedzy o kulturowych fundamentach literatury polskiej i europejskiej.
 |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
| W\_01 | zagadnienia rozwoju literatury, struktury tekstu i jego aspektów historycznych, rodzajowych, kompozycyjnych i retorycznych; | K\_W04 |
| W\_02 | wybrane zagadnienia literatury polskiej i powszechnej w odniesieniu do przemian kulturowo-cywilizacyjnych w Europie i na świecie; | K\_W08 |
| W\_03 | kwestie wykorzystywania zdobytej wiedzy na kierunku studiów w pracy badawczej i zawodowej w sposób etyczny oraz potrzebę jej interdyscyplinarnego poszerzania. | K\_W11 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| U\_01 | przeprowadzić analizę tekstu z zastosowaniem wybranych metod, literaturoznawczych, uwzględniając przy tym kontekst językowy, społeczny i kulturowy; | K\_U03 |
| U\_02 | odróżniać, opisywać, interpretować różne gatunki literackie, stosować specjalistyczną terminologię dotyczącą opisu literatury oraz gromadzić i opracowywać dane bibliograficzne, które odnoszą się do określonego problemu badawczego; | K\_U04 |
| U\_03 | dokonywać interpretacji literaturoznawczej tekstu. | K\_U07 |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| K\_01 | otwartości na odmienność kulturową, określania własnych zainteresowań, formułowania pogłębionej samooceny, krytycznego myślenia i rozwiązywania problemów, odnosząc się ze znawstwem i szacunkiem do kulturowego dziedzictwa narodowego. | K\_K02 |
| **Forma i typy zajęć:** | Ćwiczenia audytoryjne |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Student powinien wykazać się ogólną wiedzą o literaturze z poziomu szkoły ponadpodstawowej, orientacją w historii starożytnej Grecji i Rzymu, podstawowymi wiadomościami o mitologii grecko-rzymskiej. |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| * Poematy Homera (*Iliada*, *Odyseja*) i literatura grecka doby archaicznej.
* *Teogonia* Hezjoda jako epos kosmogoniczny. *Prace i dnie* – dydaktyzm i artyzm.
* Tragedia grecka i teatr. Wielka trójka tragików. Rozwój teatru greckiego.
* Komedia attycka (Arystofanes).
* Liryka grecka (twórcy, tematy, motywy).
* Antyczne początki pisarstwa sielankowego (Teokryt).
* Liryka i satyra rzymska.
* Epos rzymski (Wergiliusz).
* Owidiusz – od liryki miłosnej do *Żalów*.
* Cicero Marcus Tulius – *Somnium Scipionis*
* Horacy – liryk i teoretyk poezji.
* Poezja epoki poaugustiańskiej: Marcjalis i Juvenalis.
* *Satyricon* Petroniusza.
* Literatura pierwszych wieków chrześcijaństwa. *Wyznania* św. Augustyna
* Inspiracje literaturą antyczną w Polsce (wybrane przykłady).
 |
| **Literatura podstawowa:** |
| **Teksty źródłowe:*** *Antologia tragedii greckiej*, oprac. Stanisław Stabryła, Kraków 1989 (lub inne wydanie) (wybrane utwory);
* Arystofanes, *Chmury* lub *Żaby* (do wyboru – dowolne wydanie);
* Św. Augustyn, *Wyznania*, przeł. Zygmunt Kubiak, Warszawa 1987 (fragmenty);
* Cicero Marcus Tulius, *Mowy*, Kęty 1998 (wybór);
* Homer, *Iliada*, Wrocław 1982 (lub inne wydania);
* Homer, *Odyseja* (wydanie dowolne)
* Horacy*, Pieśni* (wydanie dowolne), (wybór);
* Katullus, *Poezje wszystkie*, Kraków 2013 (wybór);
* *Liryka starożytnej Grecji*, oprac. Danielewicz, Wrocław1984 (lub inne wydania);
* Lukrecjusz, *O naturze rzeczy*, Warszawa 1994 (wybrane fragmenty);
* Marcjalis, *Epigramaty (wybór)* Warszawa 1985 (wybór);
* Owidiusz, *Metamorfozy*, przeł. Anna Kamieńska, Wrocław 1995 (wybrane fragmenty);
* Owidiusz, *Żale*, Poznań 2002 (wybór);
* Safona, *Pieśni*, Warszawa 1978 (lub inne wydanie);
* *Sielanka rzymska*, Warszawa 1985 (wybór);
* Teokryt, *Sielanki*, przeł. Aartur Sandauer, Warszawa 1981 (wybór);
* Wergiliusz, *Bukoliki i georgiki*, przeł. Zofia Abramowiczowa, Wrocław 1953 (wybór);
* Wergiliusz, *Eneida*, przeł. Wanda Markowska, Warszawa 1970 (lub inne wydania) (fragmenty);

**Opracowania:** 1. Zygmunt Kubiak, *Literatura Greków i Rzymian*, Warszawa 1999.
2. Stanisła Stabryła, *Historia literatury starożytnej Grecji i Rzymu*, Wrocław 2002.
 |
| **Literatura dodatkowa:** |
| 1. Erich Auerbach, *Mimesis. Rzeczywistość przedstawiona w kulturze Zachodu*, Poznań 2004 (lub wyd. inne).
2. Jacek Hajduk, *Petroniusza sztuka narracji*, Kraków 2015.
3. Joanna Klausa-Wartacz, *Owidiusz polskich romantyków. Inspiracje, nawiązania, analogie*, Poznań 2014.
4. *Topika antyczna w literaturze polskiej XX wieku*, red. Alina Brodzka, Warszawa 1992.
5. Marcin Pliszka, *Barokowy sen jako gatunek literacki* (podrozdział: *Tradycja*), [w]: *W onirycznym teatrze. Sen w poezji polskiego baroku*, Siedlce 2015.
6. Marcin Pliszka, *Idąc po arkadyjskich śladach. O wierszu Juliana Kornhausera „Et in arcadia ego”*, w: *Przestrzenie. Studia i szkice o literaturze.* Siedlce 2018.
7. Stanisław Stabryła, *Hellada i Roma. Recepcja antyku w literaturze polskiej w latach 1976-1990*, Kraków 1996.
 |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Analiza tekstu literackiego, dyskusja, prezentacja multimedialna. |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu**  | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| W\_01, W\_02, W\_03 | pisemne kolokwium (obejmuje zagadnienia kształcenia polonistycznego: metody interpretacji tekstu, terminologię). |
| U\_03, U\_01, U\_02 | na bieżąco podczas ćwiczeń; odpowiedź ustna, krótkie wypowiedzi pisemne przewidziane w trakcie zajęć oraz pisemne praca zaliczeniowa (interpretacja wybranego utworu).  |
| K\_01 | na podstawie obserwacji aktywności i zaangażowania studenta w rozwiązywanie zadań indywidualnych i zespołowych. |
| **Forma i warunki zaliczenia:** |
| Zaliczenie na ocenę. Obecność na ćwiczeniach, jedno kolokwium w semestrze, a na koniec przygotowanie pisemnej pracy zaliczeniowej (interpretacja wybranego utworu). Kryteria oceny pracy zaliczeniowej: 1) struktura podziału pracy – maksymalnie 2 punkty, 2) poprawność merytoryczna – maksymalnie 6 punktów, 3) formalna ocena pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania) – maksymalnie 4 punkty, 4) charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł – maksymalnie 4 punkty. Warunki zaliczenia ćwiczeń: uzyskanie minimum oceny dostatecznej za przygotowanie pracy zaliczeniowej:91 – 100% – bardzo dobra,81 – 90% – dobra plus,71 – 80% – dobra,61 – 70% – dostateczna plus,51 – 60% – dostateczna,50 – 0% – niedostateczna. |
| **Bilans punktów ECTS:** |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| Udział w ćwiczeniach  | 15 godzin  |
| Przygotowanie do ćwiczeń  | 10 godzin  |
| Przygotowanie do zaliczenia  | 10 godzin |
| Studiowanie literatury przedmiotu | 14 godzin |
| Konsultacje  | 1 godzina  |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 50 godzin |
| Punkty ECTS za przedmiot | 2 ECTS |

|  |
| --- |
| Załącznik nr 3 do zasad |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Biblia a literatura  |
| **Nazwa w języku angielskim:**  |  Bible and literature |
| **Język wykładowy:**  | polski |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:**  |  filologia polska |
| **Jednostka realizująca:**  |  Wydział Nauk Humanistycznych |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):**  | obowiązkowy |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):**  | pierwszego stopnia |
| **Rok studiów:**  |  pierwszy |
| **Semestr:**  | pierwszy |
| **Liczba punktów ECTS:**  | 2 |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | dr Valentina Krupoves |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | dr hab. Andrzej Borkowski, dr Valentina Krupoves, dr Marcin Pliszka |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | Celem przedmiotu jest:1. Nabycie wiedzy na temat Biblii oraz jej wpływu na kulturę i literaturę polską
2. Opanowanie umiejętności interpretacji wątków, motywów biblijnych w poszczególnych tekstach literackich
3. Nabycie gotowości do określania własnych zainteresowań, krytycznego myślenia i rozwiązywania problemów.
 |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
| W\_01 | kwestie powiązania dyscyplin filologicznych z dyscyplinami koniecznymi do poszerzenia wiedzy (historia, filozofia i inne) oraz powiązania wiedzy literaturoznawczej z kulturą, | K\_W02, K\_W12 |
| W\_02 | terminologię i metodologię z zakresu nauk filologicznych, zwłaszcza literaturoznawstwa, | K\_W03 |
| W\_03 | problemy historii literatury oraz kontekstów kulturowych (w tym o rodowodzie biblijnym) epok literackich, | K\_W07 |
| W\_04 | wybrane zagadnienia literatury polskiej i powszechnej w odniesieniu do przemian kulturowo-cywilizacyjnych w Europie i na świecie. | K\_W08 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| U\_01 | przeprowadzić analizę tekstu z zastosowaniem wybranych metod, literaturoznawczych, uwzględniając przy tym kontekst językowy, społeczny i kulturowy, | K\_U03 |
| U\_02 | odróżniać, opisywać, interpretować różne gatunki literackie, stosować specjalistyczną terminologię dotyczącą opisu literatury oraz gromadzić i opracowywać dane bibliograficzne, które odnoszą się do określonego problemu badawczego, | K\_U04 |
| U\_03 | wyszukiwać, interpretować, analizować, wykorzystywać oraz prezentować wiedzę z zakresu literaturoznawstwa, posługując się przy tym różnymi źródłami informacji, zwłaszcza słownikami oraz współczesnymi narzędziami cyfrowymi. | K\_08 |
|  |  |  |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| K\_01 | otwartości na odmienność kulturową, określania własnych zainteresowań, formułowania pogłębionej samooceny, krytycznego myślenia i rozwiązywania problemów, odnosząc się ze znawstwem i szacunkiem do kulturowego dziedzictwa narodowego. | K\_K02 |
| **Forma i typy zajęć:** |  Ćwiczenia audytoryjne |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Umiejętność eksplikacji tekstu literackiego oraz znajomość podstawowej terminologii z zakresu literaturoznawstwa na poziomie szkoły ponadpodstawowej. |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| 1. Przekłady *Biblii*. Septuaginta, Vulgata. Polski przekład Jakuba Wujka oraz tłumaczenia współczesne.
2. Kształt genologiczny tekstów biblijnych.
3. *Stary* i *Nowy* Testament. Przemiany kanonu biblijnego.
4. Księgi biblijne jako źródło inspiracji literackiej i kulturowej.
5. *Księga Rodzaju* – antropologia biblijna oraz inspiracja literacka.
6. Poezja biblijna. *Księga Psalmów*: przekłady, parafrazy, inspiracje.
7. *Pieśń nad Pieśniami* i miłość oblubieńcza w literaturze.
8. Biblia wobec cierpienia: *Księga Hioba*. Hiob w literaturze polskiej.
9. *Księga Koheleta* i motywy marności w tekstach literackich.
10. *Ewangelie* w literaturze: nawiązania i główne tematy.
11. *Apokalipsa* w literaturze.
12. Biblijny prorok i proroctwo: literackie reminiscencje.
13. Biblijne kobiety w literaturze i kulturze.
14. Zwierzęta w świecie *Biblii* oraz ich symbolika.
 |
| **Literatura podstawowa:** |
| 1. *Biblia Tysiąclecia* (wydanie dowolne).
2. Forstner Dorothea, *Świat symboliki chrześcijańskiej*. Tłumaczenie Paweł Pachciarek i inni, Warszawa 1990.
3. Lurker Manfred, *Słownik obrazów i symboli biblijnych*. Tłumaczenie Kazimierz Romaniuk, Poznań 1989.
4. Starowieyski Marek, *Tradycje biblijne. Biblia w kulturze europejskiej*. Wydanie II, Kraków 2015.
5. Świderkówna Anna, *Rozmowy o Biblii: narodziny judaizmu*, Warszawa 2009.
 |
| **Literatura dodatkowa:** |
| 1. Adamiak Elżbieta, *Kobiety w Biblii. Nowy Testament*, Warszawa 2010.
2. *Biblia w literaturze polskiej : romantyzm, pozytywizm, Młoda Polska*, red. Edward Jakiel, Janusz Mosakowski, Gdańsk 2013.
3. Borkowski Andrzej, *Uwagi o miejscu i znaczeniu Biblii w „Moraliach” Wacława Potockiego*. W: *Lektury Wacława Potockiego*. Red. Bernadetta Puchalska-Dąbrowska, Białystok 2014, s. 9-37.
4. Burdziej Bogdan, *Super flumina Babylonis. Psalm 136(137) w literaturze polskiej XIX-XX w*., Toruń 1999.
5. Girard René, *Dawna droga, którą kroczyli ludzie niegodziwi*. Tłumaczenie Mirosława Goszczyńska, Warszawa 1992 (Przypadek Hioba; Edyp i Hiob).
6. Hanusiewicz-Lavallee Mirosława, *Biblia w literaturze staropolskiej*, „Studia Nauk Teologicznych PAN”, t. 4 (2009).
7. Jakiel Edward, *Lektury Księgi. Ze studiów nad Biblią w literaturze polskiej*, Pelplin 2019.
8. Jung Carl Gustav, *Odpowiedź Hiobowi*. W: *Psychologia i religia*. Tłumaczenie Jerzy Prokopiuk, Warszawa 1970.
9. Salij Jacek, *Erotyka „Pieśni nad pieśniami” w interpretacjach teologicznych*, „Teksty” 1974, nr 1.
 |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Zespołowe i indywidualne rozwiązywanie zadań problemowych, analiza tekstów literackich, pokaz, dyskusja, „burza mózgów” i inne; |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu**  | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| W\_01, W\_02, W\_03, W\_04,  | Efekty będą weryfikowane na podstawie pisemnego testu sprawdzającego stopień opanowania przez studentów wskazanych pozycji literatury oraz materiału zrealizowanego podczas ćwiczeń. |
| U\_01, U\_02, U\_03 | Efekty będą sprawdzane na bieżąco podczas zajęć, obserwację zachowań studentów, zaangażowanie w wykonywane ćwiczenia, dyskusję i interpretację tekstów, pozwalające ocenić umiejętności studenta w aspekcie omawianej tematyki. |
| K\_01 | Efekty będą weryfikowane poprzez obserwację zachowań, zaangażowanie w rozwiązywanie zadań problemowych, umiejętność pracy indywidualnej i w grupie**.** |
| **Forma i warunki zaliczenia:** |
| Warunki zaliczenia ćwiczeń: uzyskanie minimum oceny dostatecznej z kolokwium.Ocena z kolokwium: 43 – 39 punktów – ocena bardzo dobra,38 punktów – ocena dobra plus,37 – 33 punkty – ocena dobra, 32 – 28 punktów – ocena dostateczna plus,27 – 22 – ocena dostateczna,poniżej 22 punktów – ocena niedostatecznaPonadto za aktywne uczestnictwo w ćwiczeniach student może uzyskać na poszczególnych zajęciach 0,5 punktu, co łącznie daje możliwość zdobycia 7 punktów w semestrze.Ogólna ocena z ćwiczeń:50 – 45 punktów – bardzo dobra,44 – 40 punktów – dobra plus,39 – 35 punktów – dobra,34 – 30 punktów – dostateczna plus,29 – 25 punktów – dostateczna,poniżej 25 punktów – niedostateczna. |
| **Bilans punktów ECTS:** |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| Udział w ćwiczeniach | 30 godzin |
| Udział w konsultacjach | 2 godziny |
| Kolokwium | 1 godzina |
| Przygotowanie do zajęć | 10 godzin |
| Przygotowanie do kolokwium | 7 godzin |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 50 godzin |
| Punkty ECTS za przedmiot | 2 ECTS |

|  |
| --- |
| Załącznik nr 3 do zasad |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Historia literatury polskiej: literatura dawna – średniowiecze, renesans, barok 1 |
| **Nazwa w języku angielskim:**  | History of Polish Literature: Old Literature – Middle Ages – Renaissance – Baroque 1 |
| **Język wykładowy:**  | polski  |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:**  |  filologia polska  |
| **Jednostka realizująca:**  | Wydział Nauk Humanistycznych |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):**  | obowiązkowy  |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):**  | pierwszego stopnia  |
| **Rok studiów:**  |  pierwszy |
| **Semestr:**  | pierwszy |
| **Liczba punktów ECTS:**  | 2 |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | dr hab. Andrzej Borkowski  |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | dr hab. Andrzej Borkowski, dr Marcin Pliszka  |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | Celem zajęć jest zapoznanie studentów z dziełami, kontekstami historycznymi i kulturowymi literatury polskiej od średniowiecza po barok. Nabycie wiedzy z zakresu literatury średniowiecznej, renesansowej i barokowej, w tym znajomości najważniejszych autorów, gatunków literackich, motywów tematycznych oraz kontekstów historycznych i kulturowych. Opanowanie umiejętności analizy i interpretacji tekstów literackich w perspektywie historyczno-kulturowej, rozpoznawania cech stylistycznych i retorycznych charakterystycznych dla poszczególnych epok. Nabycie gotowości do samodzielnej pracy badawczej, krytycznej refleksji nad tekstem literackim i jego kontekstem, a także do formułowania własnych wniosków w dyskusji naukowej i w formie pisemnej. |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
| W\_01 | miejsce, funkcję, istotę, strukturę i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauk, ich specyfikę przedmiotową i metodologiczną, jak też w stopniu zaawansowanym – wybrane fakty, obiekty, zjawiska literackie z kręgu literatur staropolskiej oraz dotyczące ich metody, składające się na podstawową wiedzę ogólną z zakresu filologii polskiej, tworząc jej podstawy teoretyczne; | KW\_01 |
| W\_02 | kwestie powiązania dyscyplin filologicznych z dyscyplinami koniecznymi do poszerzenia wiedzy i umiejętności, jak też teoretyczne oraz praktyczne możliwości zastosowań przy użyciu najnowszej technologii informacyjnej wiedzy literaturoznawczej szczególnie z kręgu literatury dawnej w zakresie filologii polskiej; | KW\_02 |
| W\_03 | problemy historii i teorii literatury, kontekstów kulturowych epok literackich, zwłaszcza średniowiecza, renesansu i baroku, życia literackiego oraz dawnych zjawisk piśmienniczych, zwłaszcza kwestie zróżnicowania genologicznego tekstów oraz teorii ich tworzenia; | KW\_07 |
| W\_04 | wybrane zagadnienia dawnej literatury polskiej i powszechnej w odniesieniu do przemian kulturowo-cywilizacyjnych w Europie i na świecie; | KW\_08 |
| W\_05 | problemy procesu historycznoliterackiego i jego cywilizacyjnych uwarunkowań oraz kwestie powiązań wiedzy literaturoznawczej z kulturą epok dawnych.  | KW\_12 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| U\_01 | wyszukiwać, interpretować, analizować, wykorzystywać oraz prezentować wiedzę z zakresu literaturoznawstwa polskiego, ze szczególnym uwzględnieniem epok dawnych, posługując się przy tym różnymi źródłami informacji, zwłaszcza słownikami oraz współczesnymi narzędziami cyfrowymi; | KU\_08 |
| U\_02 | samodzielnie zdobywać wiedzę z zakresu literaturoznawstwa polskiego, zwłaszcza z zakresu epok dawnych, korzystając z oferty bibliotek publicznych, specjalistycznych i cyfrowych; | KU\_09 |
| U\_03 | doskonalić własny warsztat literaturoznawczy w kontekście interdyscyplinarności z wykorzystaniem nowoczesnych środków i metod pozyskiwania, organizowania i przetwarzania informacji oraz różnego typu źródeł niekiedy odległych od siebie w czasie (rękopis, starodruk, tekst cyfrowy). | KU\_13 |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| K\_01 | podnoszenia poziomu swojej wiedzy i umiejętności, także w zakresie doskonalenia własnej polszczyzny (w odniesieniu do języka staropolskiego), dokształcenia się zawodowego i rozwoju osobistego; | K\_K04 |
| K\_02 | przekraczania ograniczeń własnej wiedzy, dalszego kształcenia oraz komunikowania się w sposób etyczny w otoczeniu społecznym, a zwłaszcza w środowisku zawodowym. | K\_K06 |
| **Forma i typy zajęć:** |  Wykład |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Student przystępujący do zajęć powinien posiadać podstawową wiedzę z historii literatury polskiej nabytą w szkole ponadpodstawowej w tym ogólne pojęcia dotyczące epok literackich i gatunków. Umieć analizować i interpretować teksty literackie oraz rozpoznawać podstawowe środki stylistyczne i retoryczne. Znać podstawowe pojęcia literaturoznawcze i mieć umiejętność korzystania z literatury przedmiotu (podręczniki, artykuły naukowe, źródła cyfrowe). Być przygotowanym do samodzielnej pracy naukowej i aktywnego udziału w dyskusjach akademickich. |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| * Konteksty filozoficzne i kulturowe polskiego oraz europejskiego średniowiecza.
* Funkcje symbolu oraz alegorii w literaturze i sztuce średniowiecznej.
* Dawne żywoty i modlitewniki.
* Bogurodzica i jej konteksty kulturowe.
* Biblia a literatura średniowieczna (psałterze, kazania…).
* Średniowieczne kroniki i dzieła hagiograficzne.
* Późnośredniowieczna poezja i proza.
* Estetyka epoki renesansu.
* Poezja polska i łacińska XVI w.
* Dramat w epoce odrodzenia.
* Proza polska XVI w. (tematyka, inspiracje, motywy).
* Publicystyka odrodzeniowa.
* Twórczość Mikołaja Reja i Jana Kochanowskiego.
* Konteksty filozoficzne i kulturowe polskiego baroku.
* Polska poezja metafizyczna XVII wieku.
* Dramaturgia w epoce baroku.
* Poezja polska dojrzałego baroku (autorzy, gatunki, dzieła).
* Epika polska XVII w.
* Pamiętnikarstwo epoki baroku.
* Przemiany fraszki polskiej w wieku XVI i XVII.
 |
| **Literatura podstawowa:** |
| 1. Jan Błoński, *Mikołaj Sęp-Szarzyński a początki polskiego baroku*, Kraków 1967 (lub wyd. inne).
2. Claude Backvis, *Szkice o kulturze staropolskiej*, oprac. Andrzej Biernacki, Warszawa 1975.
3. Jadwiga Sokołowska: *Dwie nieskończoności. Szkice o literaturze barokowej Europy*, Warszawa 1978.
4. Johan Huizinga, *Jesień średniowiecza*, przeł. Tadeusz. Brzostowski, Warszawa 1992.
5. Jerzy Ziomek, *Renesans*, wyd. 10, Warszawa 1995 (lub wydania inne).
6. Czesław Hernas, *Barok*, wyd. 7, Warszawa 1999 (lub wydania inne).
7. Teresa Michałowska, *Średniowiecze*, wyd. 7, Warszawa 2002 (lub wydania inne).
8. Roman Mazurkiewicz, *Deesis. Idea wstawiennictwa Bogurodzicy i św. Jana Chrzciciela w kulturze średniowiecznej*, Kraków 2012 (lub wyd. inne).
 |
| **Literatura dodatkowa:** |
| 1. Jadwiga Sokołowska, *Spory o barok. W poszukiwaniu modelu epoki*, Warszawa 1971.
2. Endre Angyal, *Świat słowiańskiego baroku*, przeł. J. Prokop, wstęp J. Sokołowska, Warszawa 1972.
3. Alojzy Sajkowski, *Barok*, Warszawa 1987.
4. Tadeusz Witczak, *Literatura Średniowiecza*, Warszawa 1990.
5. Jerzy Woronczak, *Studia o literaturze średniowiecza i renesansu*, Wrocław 1993.
6. Antoni Czyż, *Światło i słowo. Egzystencjalne czytanie tekstów dawnych*, Warszawa 1995.
7. Ernst R. Curtius, *Literatura europejska i łacińskie średniowiecze*, przeł. A. Borowski, wyd. 2, Kraków 1997.
8. Paweł Stępień, *Śmiech w czasach ostatecznych. Tematyka religijna w „Figlikach” Mikołaja Reja*, Warszawa 2013.
9. Marcin Pliszka*, Odmiany czasu w poezji Mikołaja Sępa-Szarzyńskiego i Sebastiana Grabowieckiego*, „Inskrypcje” 2021, nr 2 (17), s. 29-43.
10. Andrzej Borkowski, *Rodzina w świetle „Pamiętników” Jana Chryzostoma Paska*. „Bibliotekarz Podlaski” 2023, 1, s. 287-298.
 |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Wykład informacyjny, konwersatoryjny lub problemowy, film, pokaz i inne |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu**  | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| W\_01, W\_02, W\_03, W\_04, W\_05 | Efekty w zakresie wiedzy będą weryfikowane poprzez egzamin pisemny**,** testy i kolokwia, podczas których sprawdzona zostanie znajomości autorów, dzieł, gatunków literackich oraz kontekstów historyczno-kulturowych.  |
| U\_01, U\_02, U\_03 | Efekty w zakresie umiejętności będą weryfikowane poprzez przygotowanie analitycznej pracy pisemnej (artykuł, esej naukowy) z zakresu literatury staropolskiej oraz prezentacje indywidualne lub grupowe– opracowanie i przedstawienie wybranych zagadnień tematycznych, takich jak gatunki literackie, motywy czy kontekst historyczny. |
| K\_01, K\_02 | Efekty w zakresie kompetencji społecznych będą weryfikowane podczas zajęć poprze **o**bserwację aktywności na zajęciach – udział w dyskusjach, pracę w grupie oraz umiejętność argumentowania własnych wniosków; samoocenę– refleksję nad własną pracą oraz ocenianie pracy innych studentów podczas projektów grupowych i prezentacji. |
| **Forma i warunki zaliczenia:** |
| Ocena z egzaminu pisemnego przeprowadzanego w formie testu: 91 – 100% – bardzo dobra, 81 – 90% – dobra plus, 71 – 80% – dobra, 61 – 70% – dostateczna plus, 51 – 60% – dostateczna, 50 – 0% – niedostateczna. Przygotowanie analitycznej pracy pisemnej (artykuł, esej naukowy) z zakresu literatury staropolskiej (20-25 tys. znaków ze spacjami wraz z przypisami i bibliografią). Kryteria oceny pracy pisemnej: 1) kompozycja pracy – maksymalnie 3 punkty, 2) poprawność merytoryczna – maksymalnie 6 punktów, 3) nowatorskie odczytanie tekstu – maksymalnie 4 punkty. 4) poprawność językowa i stylistyczna – maksymalnie 3 punkty.Ocena końcowa: średnia ocen z prezentacji, pracy pisemnej oraz aktywności na zajęciach.  |
| **Bilans punktów ECTS:** |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| wykłady | 30 godzin  |
| Konsultacje  | 1 godzina |
| egzamin  | 1 godzina  |
| studiowanie literatury przedmiotu  | 13 godzin  |
| przygotowanie do egzaminu  | 5 godzin |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 50 godzin  |
| Punkty ECTS za przedmiot | 2 |

|  |
| --- |
| Załącznik nr 3 do zasad |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Historia literatury polskiej: literatura dawna – średniowiecze, renesans, barok 2 |
| **Nazwa w języku angielskim:**  |  History of Polish Literature: Old Literature – Middle Ages – Renaissance – Baroque 2 |
| **Język wykładowy:**  | polski  |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:**  |  filologia polska  |
| **Jednostka realizująca:**  | Wydział Nauk Humanistycznych |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):**  | obowiązkowy  |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):**  | pierwszego stopnia  |
| **Rok studiów:**  |  pierwszy |
| **Semestr:**  | pierwszy |
| **Liczba punktów ECTS:**  | 5 |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | dr hab. Andrzej Borkowski  |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | dr Marcin Pliszka  |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | Celem zajęć jest zapoznanie studentów z dziełami, kontekstami historycznymi i kulturowymi literatury polskiej od średniowiecza po barok. Nabycie wiedzy z zakresu literatury średniowiecznej, renesansowej i barokowej, w tym znajomości najważniejszych autorów, gatunków literackich, motywów tematycznych oraz kontekstów historycznych i kulturowych. Opanowanie umiejętności analizy i interpretacji tekstów literackich w perspektywie historyczno-kulturowej, rozpoznawania cech stylistycznych i retorycznych charakterystycznych dla poszczególnych epok. Nabycie gotowości do samodzielnej pracy badawczej, krytycznej refleksji nad tekstem literackim i jego kontekstem, a także do formułowania własnych wniosków w dyskusji naukowej i w formie pisemnej. |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
| W\_01 | terminologię i metodologię z zakresu nauk filologicznych, a zwłaszcza literaturoznawstwa polskiego w kontekście epok dawnych; | KW\_03 |
| W\_02 | zagadnienia rozwoju, struktury języka, jego przemian oraz tekstu i jego aspektów historycznych, rodzajowych, kompozycyjnych i retorycznych w obrębie literatury staropolskiej; | KW\_04 |
| W\_03 | metody analizy i interpretacji tekstu staropolskiego w aspekcie literaturoznawczym. | KW\_09 |
| W\_04 | zasady z zakresu ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego w kontekście dzieł piśmienniczych i innych wytworów kultury oraz prawnych możliwości ich wykorzystywania w różnych rodzajach działalności, zwłaszcza w kontekście przygotowania samodzielnej pracy rocznej z polskiej literatury dawnej.  | KW\_10 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| U\_01 | przeprowadzić analizę tekstu staropolskiego z zastosowaniem wybranych metod, literaturoznawczych, uwzględniając przy tym kontekst językowy, społeczny i kulturowy; | KU\_03 |
| U\_02 | brać udział w dyskusji – prezentować i oceniać różne opinie oraz stanowiska w zakresie tematycznym, dotyczącym literatury staropolskiej;  | KU\_05 |
| U\_03 | dokonywać interpretacji literaturoznawczej tekstu staropolskiego; | KU\_07 |
| U\_04 | zredagować tekst naukowy z zakresu polskiego literatury dawnej pod względem formalnym i językowym; | KU\_11 |
| U\_05 | merytorycznie argumentować i formułować wnioski, także krytyczne na temat dawnych tekstów literackich, wydając sądy i opinie wysnute z wiedzy naukowej i doświadczenia, dbając jednocześnie o wysoką kulturę wypowiedzi; | KU\_12 |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| K\_01 | jasnego i precyzyjnego określania priorytetów służących realizacji określonych zadań badawczych z zakresu literatury staropolskiej; | K\_K01 |
| K\_02 | otwartości na odmienność kulturową, określania własnych zainteresowań, formułowania pogłębionej samooceny, krytycznego myślenia i rozwiązywania problemów, odnosząc się ze znawstwem i szacunkiem do kulturowego dziedzictwa narodowego. | K\_K02 |
| **Forma i typy zajęć:** |  Ćwiczenia audytoryjne |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Student przystępujący do zajęć powinien posiadać podstawową wiedzę z historii literatury polskiej nabytą w szkole ponadpodstawowej w tym ogólne pojęcia dotyczące epok literackich i gatunków. Umieć analizować i interpretować teksty literackie oraz rozpoznawać podstawowe środki stylistyczne i retoryczne. Znać podstawowe pojęcia literaturoznawcze i mieć umiejętność korzystania z literatury przedmiotu (podręczniki, artykuły naukowe, źródła cyfrowe). Być przygotowanym do samodzielnej pracy naukowej i aktywnego udziału w dyskusjach akademickich. |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| * Bogurodzica (źródła, konteksty, idee).
* Twórczość Władysława z Gielniowa.
* Średniowieczna liryka miłosna.
* Poezja łacińska (Andrzej Krzycki, Jan Dantyszek, Klemens Janicki).
* Literatura błazeńska (Biernat z Lublina).
* *Żywot człowieka poczciwego* Mikołaja Reja.
* Jan Kochanowski (*Pieśni*, *Treny*, *Fraszki*).
* Dawna sielanka (Szymon Szymonowic, Szymon Zimorowic).
* Barokowi poeci metafizyczny (Mikołaj Sęp-Szarzyński, Sebastian Grabowiecki, Stanisław Grochowski).
* Maciej Kazimierz Sarbiewski o roli poety i poezji.
* Wyobraźnia konceptualna polskiego baroku (Jan Andrzej Morsztyn, Daniel Naborowski, Zbigniew Morsztyn).
* Literatura małych ojczyzn (Adam Jarzębski, Marcin Borzymowski, Walenty Roździeński).
* Mała i wielka ojczyzna Wacława Potockiego (*Ogród fraszek* i *Moralia*).
* Stanisław Samuel Szemiot – poeta z Podlasia.
* Poezja późnego baroku (Józef Baka).
 |
| **Literatura podstawowa:** |
| **Teksty źródłowe:** *Modlitwy księżnej Gertrudy*, tłum. Brygida Kűrbis, Kraków-Tyniec 1998 [lub wybór: tłum. Artur Andrzejuk, „Ogród” 2003, nr 1-2 (21-22)].*Średniowieczna pieśń religijna polska*, wyd. 2, oprac. Mirosław Korolko, Wrocław 1980, seria BN I-65.Władysław z Gielniowa, *Żołtarz Jezusow*, w: W. Wydra, W. R. Rzepka, *Chrestomatia staropolska. Teksty do roku 1543*, wyd. 2, Wrocław 1995.*Psałterz floriański* i *Psałterz puławski*w wyborze, w: Wiesław Wydra, Wojciech Rzepka: *Chrestomatia staropolska. Teksty do roku 1543*, wyd. 2, Wrocław 1995.*Polska poezja świecka XV wieku*, oprac. Maciej Włodarski, Wrocław 1997, BN I-60.Gall Anonim,*Kronika polska*, przeł. Roman Grodecki, oprac. Marian Plezia, Wrocław 1982 (i wyd. nast.), BN I-59.Mistrz Wincenty (zwany Kadłubkiem),*Kronika polska*, przeł. i oprac. Brygida Kűrbis, Wrocław 1992 (i wyd. nast.), BN I-277 (wybór).Mikołaj Hussowski, Jan Dantyszek, Andrzej Krzycki, w: *Antologia poezji polsko- łacińskiej*, oprac. Antonina Jelicz, wyd. 2, Szczecin 1985.Klemens Janicki (Janicjusz, Ianitius),*Poezje wybrane*, przeł. Zygmunt Kubiak, Warszawa 1975 (i wyd. nast. lub wyd. w tomie: Zygmunt Kubiak, *Medytacje Janicjusza*, Warszawa 1994.Biernat z Lublina,*Ezop*, oprac. Janusz Gruchała, Kraków 1997.Andrzej Frycz-Modrzewski, *Wybór pism*, oprac. Waldemar Voisé, Wrocław 1977, BN I-229 (*O poprawie Rzeczypospolitej*).Mikołaj Rej,*Wybór pism*, oprac. Anna Kochan, Wrocław 2006, BN I-308.Jan Kochanowski,*Fraszki*, oprac. Jerzy Pelc, wyd. 2, Wrocław 1991, BN I-163.Jan Kochanowski,*Odprawa posłów greckich*, oprac. Tadeusz Ulewicz, Wrocław 1976, BN I-3 (lub inne wydanie).Jan Kochanowski, *Pieśni*, oprac. Ludwika Ślękowa, Wrocław 1970 (i wyd. nast.), BN I-100 (*Pieśni*; *Fragmenta*).Jan Kochanowski,*Psałterz Dawidów, o*prac. Katarzyna Meller, Kraków 1997.Jan Kochanowski, *Treny*, oprac. Janusz Pelc, wyd. 15, Wrocław 1986 (i wyd. nast.), BN I-1.Piotr Skarga,*Kazania sejmowe*, oprac. Janusz Tazbir, Mirosław Korolko, Wrocław 1972 (i wyd. nast.), BN I-70 (kazania: II, VII).Szymon Szymonowic,*Sielanki i pozostałe wiersze polskie*, oprac. Jerzy Pelc, Wrocław 1964, BN I- 182 (i wyd. nast.).Mikołaj Sęp-Szarzyński,*Poezje*, oprac. Janusz Gruchała, Kraków 1997 [lub edycja: *Poezje zebrane, w*yd. Radosław Grześkowiak i Adam Karpiński. Warszawa 2001] (wybór; w tym sonety w całości).Sebastian Grabowiecki, *Rymy duchowne*, wyd. Krzysztof Mrowcewicz, Warszawa 1996 (wybór).Daniel Naborowski:wiersze. W tomie *I w odmianach czasu smak jest. Antologia polskiej poezji epoki baroku*, oprac. Jadwiga Sokołowska, Warszawa 1991.Hieronim Morsztyn, *Światowa rozkosz*, wyd. Adam Karpiński, Warszawa 1995.Kasper Miaskowski, *Zbiór rytmów*, wyd. Alina Nowicka-Jeżowa, Warszawa 1995 (wybór).Szymon Zimorowic, *Roksolanki*, oprac. Ludwika Ślękowa, Wrocław 1983, BN I-73 (lub wyd. oprac. Leszek Kukulski, Warszawa 1981; lub wyd. Radosław Grześkowiak, Warszawa 1999).Maciej Kazimierz Sarbiewski, *Liryki*, przeł. Tadeusz Karyłowski, Warszawa 1980.Maciej Kazimierz Sarbiewski,*O poezji doskonałej*, przeł. Marian Plezia, Wrocław 1954 (ks. I, rozdz. 1).Maciej Kazimierz Sarbiewski, *Wykłady poetyki*, przeł. Stanisław Skimina, Wrocław 1958 (*O poincie i dowcipie* – rozdz. I, II).Samuel Twardowski,*Nadobna Paskwalina*, oprac. Jan Okoń, Wrocław 1980, BN I-87 (lub wyd. oprac. J. Ślaski, Warszawa 1983).Samuel Twardowski,*Wybór poezji,* oprac. Jakub Niedźwiedź, Poznań 2002.Jan Andrzej Morsztyn, *Wybór wierszy*, oprac. Wiktor Weintraub, Wrocław 1988 (i wyd. nast.), BN I- 257.Zbigniew Morsztyn:*Emblemata*, oprac. Janusz i Paulina Pelcowie, Warszawa 2001.Zbigniew Morsztyn, *Wybór wierszy*, oprac. Janusz Pelc, Wrocław 1975, BN I-215 (*Duma niewolnicza*; *Myśl ludzka*).Wacław Potocki, *Wiersze wybrane*, oprac. Stanisław Grzeszczuk, Janusz Gruchała, Wrocław 1992, BN I-19 (lub wydanie: *Dzieła,* oprac. Leszek Kukulski, Warszawa 1987, t. I-III) (*Ogród, ale nie plewiony*; *Moralia* – obszerny wybór z obu zbiorów).Wespazjan Kochowski, *Utwory poetyckie*, oprac. Maria Eustachiewicz, Wrocław 1991, BN I-92.Stanisław Herakliusz Lubomirski,*Poezje zebrane, w*yd. Adam Karpiński, Warszawa 1995, t. I-II.Stanisław Herakliusz Lubomirski, *Rozmowy Artaksesa i Ewandra*, wyd. Justyna Dąbkowska-Kujko, Warszawa 2006.Józef Baka, *Uwagi*, oprac. Antoni Czyż, Aleksander Nawarecki, Lublin 2000.**Opracowania:** 1. Andrzej Dąbrówka, *Średniowiecze, Korzenie*, Warszawa, 2005.
2. Adam Karpiński, *Renesans*, Warszawa, 2007.
3. Jerzy Pelc, *Barok – epoka przeciwieństw*, Warszawa, 1993.
 |
| **Literatura dodatkowa:** |
| 1. Jerzy Pelc, *Jan Kochanowski w tradycjach literatury polskiej (od XVI do połowy XVIII wieku)*, Warszawa 1965.
2. Teresa Michałowska, *Poetyka i poezja. Studia i szkice staropolskie*, Warszawa 1982.
3. Jerzy Pelc, *Europejskość i polskość literatury polskiego renesansu*, Warszawa 1984.
4. Jacek Sokolski, *Staropolskie zaświaty. Obraz piekła, czyśćca i nieba w renesansowej i barokowej literaturze polskiej wobec tradycji średniowiecznej,* Wrocław 1991.
5. Andrzej Borkowski, *Imaginarium symboliczne Wacława Potockiego: „Ogród nie plewiony”*, Siedlce 2011.
6. Marcin Pliszka, *W onirycznym teatrze. Sen w poezji polskiego baroku*, Siedlce 2015.
7. *Słownik literatury staropolskiej*, red. Teresa Michałowska i in., wyd. 3. Wrocław 2002 (lub inne).
 |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Zespołowe i indywidualne rozwiązywanie zadań problemowych, studium przypadku, analiza tekstów literackich, pokaz, dyskusja, „burza mózgów” i inne; |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu**  | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| W\_01, W\_02, W\_03, W\_04 | Efekty z zakresu wiedzy będą weryfikowane na bazie przygotowanych przez studenta prac (prezentacja multimedialna, analityczna praca pisemna) oraz na podstawie aktywności na zajęciach.  |
| U\_01, U\_02, U\_03, U\_04, U\_05 | Efekty z zakresu umiejętności będą weryfikowane w oparciu o przygotowane przez studenta prace (artykuł, esej naukowy) z zakresu literatury staropolskiej |
| K\_01, K\_02 | Weryfikacja efektów z zakresu kompetencji społecznych będzie uwzględniała udział w dyskusji oraz aktywność studenta na zajęciach. |
| **Forma i warunki zaliczenia:** |
| A) Przygotowanie odpowiednio sproblematyzowanej i pokazanej na zajęciach prezentacji multimedialnej na wybrany temat z kręgu literatury staropolskiej: Kryteria oceny prezentacji: 1) struktura – maksymalnie 3 punkty, 2) poprawność merytoryczna – maksymalnie 6 punktów, 3) dobór literatury i aktualność badań – maksymalnie 3 punkty, 4) sposób zaprezentowania materiału – maksymalnie 4 punkty. Ocena prezentacji: 16 – 15 punktów – ocena bardzo dobra, 14 punktów – ocena dobra plus, 13 – 12 punktów – ocena dobra, 11 – 10 punktów – ocena dostateczna plus, 9 – 8 – ocena dostateczna, poniżej 8 punktów – ocena niedostateczna. B) Przygotowanie analitycznej pracy pisemnej (artykuł, esej naukowy) z zakresu literatury staropolskiej (20-25 tys. znaków ze spacjami wraz z przypisami i bibliografią). Kryteria oceny pracy pisemnej: 1) kompozycja pracy – maksymalnie 3 punkty, 2) poprawność merytoryczna – maksymalnie 6 punktów, 3) nowatorskie odczytanie tekstu – maksymalnie 4 punkty. 4) poprawność językowa i stylistyczna – maksymalnie 3 punkty.Przedmiot kończy się egzaminem, na który składa się: średnia ocen z prezentacji, pracy pisemnej oraz aktywności na zajęciach. |
| **Bilans punktów ECTS:** |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| Ćwiczenia  | 30 godzin  |
| Konsultacje  | 1 godzina  |
| Studiowanie literatury przedmiotu  | 50 godzin |
| Opracowanie prezentacji  | 14 godzin |
| Przygotowanie analitycznej pracy pisemnej  | 30 godzin  |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 125 godzin  |
| Punkty ECTS za przedmiot | 5 |

|  |
| --- |
|  |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Wstęp do literaturoznawstwa 1 |
| **Nazwa w języku angielskim:**  |  Introduction to literary studies 1 |
| **Język wykładowy:**  | polski |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:**  | filologia polska |
| **Jednostka realizująca:**  | Wydział Nauk Humanistycznych |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):**  | obowiązkowy  |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):**  | pierwszego stopnia  |
| **Rok studiów:**  | pierwszy |
| **Semestr:**  | pierwszy |
| **Liczba punktów ECTS:**  | 2 |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | dr Piotr Prachnio |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | dr hab. Barbara Stelingowska, dr hab. Roman Bobryk, dr hab. Andrzej Borkowski, dr Piotr Prachnio |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | Nabycie wiedzy na temat poszczególnych działów literaturoznawstwa i ich wewnętrznej specyfiki. Opanowanie umiejętności analizy i interpretacji tekstów literackich z wykorzystaniem terminologii literaturoznawczej. Nabycie gotowości do odbioru tekstów literackich z wykorzystaniem narzędzi i teorii z zakresu literaturoznawstwa. |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
| W\_01 | specyfikę poszczególnych działów literaturoznawstwa, rozumie ich funkcję przedmiotową i metodologiczną, | K\_W01, K\_W12 |
| W\_02 | terminologię w zakresie literaturoznawstwa oraz nazewnictwo zjawisk literackich w Polsce, | K\_W03 |
| W\_03 | metodologiczną odrębność literaturoznawstwa oraz sposoby analizy i interpretacji tekstów w obrębie wybranych literaturoznawczych tradycji, teorii i szkół badawczych. | K\_W06, K\_W07 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| U\_01 | łączyć terminologię literaturoznawczą z właściwymi kontekstami teoretycznymi i historycznymi w badaniach literackich, | K\_U02 |
| U\_02 | merytorycznie uzasadnić przydatność danej teorii lub koncepcji dla analizy i interpretacji wybranego problemu badawczego. | K\_U03, K\_U04, K\_U05 |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| K\_01 | odbioru tekstów literackich z wykorzystaniem narzędzi i teorii z zakresu literaturoznawstwa, | K\_K03 |
| K\_02 | poszerzania swojej wiedzy w zakresie literaturoznawstwa i umiejętności w zakresie analizy i interpretacji tekstu z wykorzystaniem naukowej metodologii. | K\_K01 |
| **Forma i typy zajęć:** |  Wykład  |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Wiedza na temat literatury polskiej zdobyta na poziomie szkoły ponadpodstawowej w ramach lekcji języka polskiego (znajomość epok i gatunków literackich, związków między tekstem a kontekstami: historycznym, kulturowym, społecznym). |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| Wykład (zagadnienia):1. Istota wiedzy o literaturze. Literatura a inne sztuki. Nauka o literaturze. Wiedza o literaturze w systemie nauk humanistycznych. Najważniejsze etapy rozwoju nauki o literaturze. Przedmiot badań literaturoznawstwa. Klasyfikacja nauk szczegółowych w obszarze literaturoznawstwa.2. Literatura i literackość. Język poetycki. Funkcja poetycka. Autoreferencjalność tekstu literackiego. Schemat komunikacyjny Jacobsona – elementy sytuacji komunikacyjnej (nadawca, odbiorca, kod, kontakt, kontekst, komunikat). Funkcje językowe. Pojęcie funkcji poetyckiej. Istota funkcji poetyckiej.3. Historia literatury jako dyscyplina literaturoznawstwa. Cele i zadania historii literatury. Historycznoliterackie gatunki wypowiedzi. Prądy i formacje artystyczne/literackie. Tradycja. Konwencje literackie. Problemy periodyzacji literatury (na przykładzie literatury polskiej). Problemy terminologiczne. Teoria procesu historycznoliterackiego. Epoki i okresy historycznoliterackie. 4. Istota, cele i zadania krytyki literackiej. Istota krytyki literackiej. „Twórcze możliwości krytyki”. Funkcje i zadania krytyki literackiej. Gatunki wypowiedzi krytycznoliterackiej i ich cele. Lektura i analiza konkretnych prac z obszaru krytyki literackiej.5. Poetyka – jej istota, rodzaje, przedmiot oraz miejsce wśród innych dyscyplin literaturoznawczych. Działy poetyki. Poetyka opisowa, historyczna, normatywna, immanentna a poetyka sformułowana. Poetyka lingwistyczna. Poetyka generatywna. Nowe szkoły poetyki po 1989 roku. 6. Prawda i fikcja w dziele literackim. Literatura wobec problemu „przedstawiania świata”. Mimesis, realizm, reprezentacja. Ingardenowska teoria dzieła literackiego. Fikcja literacka. 7. Analiza, interpretacja i wartościowanie dzieł literackich. Analiza a interpretacja. Koncepcje interpretacji. Wartościowanie dzieła literackiego.8. Zagadnienia komunikacji literackiej. Komunikacyjny charakter dzieła literackiego. Instancje nadawcze i odbiorcze. Autor dzieła. „Śmierć autora”. Odbiór dzieła literackiego. Problemy odbioru. Świadectwa i style odbioru. Inne formy istnienia dzieła literackiego (adaptacja filmowa, słuchowisko itp.)9. Literaturoznawstwo porównawcze. Komparatystyka literacka. Rozwój badań komparatystycznych. Problematyka recepcji. Problemy współczesnej komparatystyki. |
| **Literatura podstawowa:** |
| 1. Anna Burzyńska, Michał Paweł Markowski, *Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*, Kraków 2006.2. Michał Głowiński, Aleksandra Okopień-Sławińska, Janusz Sławiński, *Zarys teorii literatury*, Warszawa 1975.3. Bogumiła Kaniewska, Anna Legeżyńska, *Teoria literatury. Skrypt dla studentów filologii polskiej*, Poznań 2005.4. Dorota Kozicka, *Krytyczne (nie)porządki. Studia o współczesnej krytyce literackiej w Polsce*, Kraków 2012.5. *Literatura. Teoria. Metodologia*, red. Danuta Ulick, Warszawa 2006.6. Joanna Maj, *Nowe historie literatury*, Kraków 2021. 7. Janusz Sławiński, *Prace teoretycznoliterackie z lat 1974-2001*, Warszawa 2024 (wybrane prace).8. Janusz Sławiński, *O prozie i krytyce*, Warszawa 2024 (wybrane prace).9. *Teorie literatury XX wieku. Antologia*, red. Michał Paweł Markowski, Anna Burzyńska. Kraków 2006.  |
| **Literatura dodatkowa:** |
| 1. Roland Barthes, *Śmierć autora*, przeł. Michał Paweł Markowski. „Teksty Drugie” 1999, nr 1-2, s. 247-251.2. Harold Bloom, *Lęk przed wpływem*. *Teoria poezji*, przeł. Agata Bielik-Robson, Marcin Szuster. Kraków 2002 (fragmenty). 3. Jan Błoński, *Język właściwie użyty. Szkice o poezji polskiej drugiej połowy XX wieku*, Kraków 2019 (wybrane szkice).4. Małgorzata Czermińska, *Autobiograficzny trójkąt. Świadectwo, wyznanie, wyzwanie*, Kraków 2020.5. Michał Głowiński, *Style Odbioru. Szkice o komunikacji literackiej*, Kraków 1977. 6. Michał Głowiński, Janusz Sławiński, Teresa Kostkiewiczowa, Aleksandra Okopień-Sławińska, *Słownik terminów literackich*, Warszawa 2000 (lub inne wydanie; wybrane hasła).7. Andrzej Hejmej, *Komparatystyka. Studia literackie – studia kulturowe,* Kraków 2013 (fragmenty).8. Katarzyna Chmielewska, *Ukryte założenia i aporie teorii recepcji*, „Pamiętnik Literacki”, 2001, z. 4, s. 5-27.9. Hans Robert Jauss, *Historia literatury jako prowokacja*, przeł. Małgorzata Łukasiewicz. Łódź 1999 (fragmenty). 10. Dorota Korwin-Piotrowska, *Życie pośmiertne poetyki,* „Tematy i Konteksty” 2013, nr 3 (8), 20-34.11. *Kulturowa teoria literatury. Poetyki, problematyki, interpretacje*, red. Teresa Walas, Ryszard Nycz. Kraków 2012 (wybrane teksty). 12. Henryk Markiewicz, *Główne problemy wiedzy o literaturze*, Kraków 1996 (fragmenty).13. Zofia Mitosek, *Teorie badań literackich*, Warszawa 1998.14. Piotr Prachnio, *Notatki o specjalizacji poetyk*, „Topos” 2018, nr 1, s. 75-102.  |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Wykład informacyjny, konwersatoryjny i problemowy, film, prezentacja multimedialna. |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu**  | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| W\_01, W\_02, W\_03 | Efekty z zakresu wiedzy będą weryfikowane na podstawie ustnych odpowiedzi na pytania sprawdzające podczas egzaminu; egzamin będzie sprawdzał stopień opanowania przez studenta materiału wykładowego oraz wskazanych pozycji literatury. |
| U\_01, U\_02 | Efekty z zakresu umiejętności będą weryfikowane podczas egzaminu, a także poprzez symulację działań rzeczywistych w toku wykładu. |
| K\_01, K\_02 | Efekty z zakresu kompetencji będą weryfikowane podczas egzaminu oraz w toku wykładu poprzez obserwację aktywności i zaangażowania studentów w prowadzone dyskusje.  |
| **Forma i warunki zaliczenia:** |
| Przedmiot kończy się egzaminem ustnym, na którym student odpowiada na pytania obejmujące treści wykładowe i wskazane pozycje literatury przedmiotu. Warunkiem przystąpienia do egzaminu z wykładu jest uzyskanie zaliczenia z ćwiczeń.Ocena z egzaminu ustnego:91 – 100% – bardzo dobra,81 – 90% – dobra plus,71 – 80% – dobra,61 – 70% – dostateczna plus,51 – 60% – dostateczna,50 – 0% – niedostateczna.Kryteria oceny egzaminu ustnego:Bardzo dobra – pełna i pogłębiona znajomość zagadnień, logiczna, spójna argumentacja, samodzielność i oryginalność wypowiedzi, umiejętność krytycznej analizy;Dobra plus – bardzo dobra znajomość większości zagadnień, poprawna i logiczna argumentacja, częściowa samodzielność w analizie;Dobra – poprawna znajomość głównych zagadnień, z zauważalnymi brakami szczegółowymi, częściowo niespójna argumentacja;Dostateczna plus – znajomość podstawowych zagadnień, ograniczona umiejętność interpretacji i argumentacji;Dostateczna – fragmentaryczna wiedza, brak pogłębienia i trudności w samodzielnej analizie;Niedostateczna – brak podstawowej wiedzy, brak umiejętności analizy i interpretacji treści. |
| Bilans punktów ECTS: |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| Udział w wykładach | 15 godzin  |
| Konsultacje  | 1 godzina  |
| Studiowanie literatury przedmiotu | 14 godzin |
| Przygotowanie do egzaminu  | 20 godzin |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 50 godzin  |
| Punkty ECTS za przedmiot | 2 |

|  |
| --- |
|  |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Wstęp do literaturoznawstwa 2 |
| **Nazwa w języku angielskim:**  | Introduction to literary studies 2 |
| **Język wykładowy:**  | polski |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:**  |  filologia polska |
| **Jednostka realizująca:**  |  Wydział Nauk Humanistycznych |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):**  | obowiązkowy  |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):**  | pierwszego stopnia  |
| **Rok studiów:**  |  pierwszy |
| **Semestr:**  | pierwszy |
| **Liczba punktów ECTS:**  |  2 |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | dr Piotr Prachnio |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | dr hab. Barbara Stelingowska, dr hab. Roman Bobryk, dr hab. Andrzej Borkowski, dr Piotr Prachnio |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | Nabycie wiedzy na temat poszczególnych działów literaturoznawstwa i ich wewnętrznej specyfiki. Opanowanie umiejętności analizy i interpretacji tekstów literackich z wykorzystaniem terminologii literaturoznawczej. Nabycie gotowości do odbioru tekstów literackich z wykorzystaniem narzędzi i teorii z zakresu literaturoznawstwa oraz dalszego poszerzania wiedzy i umiejętności w tym zakresie. |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
| W\_01 | specyfikę poszczególnych działów literaturoznawstwa, rozumie ich odrębność przedmiotową i metodologiczną, | K\_W01, K\_W12 |
| W\_02 | terminologię w zakresie literaturoznawstwa oraz nazewnictwo zjawisk literackich w Polsce, | K\_W03 |
| W\_03 | metodologiczną odrębność literaturoznawstwa oraz sposoby analizy i interpretacji tekstów w obrębie wybranych literaturoznawczych tradycji, teorii i szkół badawczych. | K\_W06, K\_W07 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| U\_01 | łączyć terminologię literaturoznawczą z właściwymi kontekstami teoretycznymi i historycznymi w badaniach literackich, | K\_U02 |
| U\_02 | merytorycznie uzasadnić przydatność danej teorii lub koncepcji dla analizy i interpretacji wybranego problemu badawczego. | K\_U03, K\_U04, K\_U05 |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| K\_01 | krytycznego odbioru tekstów literackich z wykorzystaniem narzędzi i teorii z zakresu literaturoznawstwa, | K\_K02, K\_K03 |
| K\_02 | poszerzania swojej wiedzy w zakresie literaturoznawstwa oraz właściwego doboru narzędzi służących rozwiązaniu określonych problemów badawczych w zakresie analizy i interpretacji tekstu.  | K\_K01 |
| **Forma i typy zajęć:** |  Ćwiczenia audytoryjne |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Wiedza na temat literatury polskiej zdobyta na poziomie szkoły ponadpodstawowej w ramach lekcji języka polskiego (znajomość epok i gatunków literackich, związków między tekstem a kontekstami: historycznym, kulturowym, społecznym). |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| Ćwiczenia (zagadnienia):* + - 1. Czym jest literatura? Wyznaczniki literatury. Omówienie tradycyjnych definicji literatury i próba zrozumienia, co ją wyróżnia na tle innych form twórczości. Praca z tekstem: Wokół *Głównych problemów wiedzy o literaturze* Henryka Markiewicza. Współczesne ujęcia „literackości”.
			2. Historia literatury a perspektywa genologiczna.Co to jest historia literatury? W jaki sposób definiujemy jej zakres i metodologię? Genologia i jej rola w historiografii literackiej. *Nowe historie literatury* Joanny Maj.
			3. Modele, funkcje, zadania i style krytyki literackiej.Podstawowe modele krytyki literackiej: analiza, interpretacja, ocena. Jakie funkcje pełni krytyka literacka w kulturze i społeczeństwie? Praca z tekstami: Analiza wybranych recenzji literackich lub artykułów naukowych, wskazanie dominujących stylów i metod krytycznych.
			4. Czym jest poetyka? Perspektywa współczesna.Wokół artykułu *Pośmiertne życie poetyki* Doroty Korwin-Piotrowskiej. Zjawisko specjalizacji poetyk – współczesne podejścia: poetyka narracyjna, poetyka feministyczna, postkolonialna, itd. Jak zmienia się rola poetyki we współczesnym literaturoznawstwie.
			5. Interpretacja hermeneutyczna.Wprowadzenie do hermeneutyki jako metody interpretacyjnej. Analiza wybranego tekstu literackiego w kontekście hermeneutyki: jak głębiej rozumieć intencje autora, kontekst historyczny i kulturowy?
			6. Komunikacyjny charakter dzieła literackiego.Zrozumienie dzieła literackiego jako aktu komunikacyjnego – nadawca, odbiorca, kontekst. Koncepcja „stylów odbioru” M. Głowińskiego. Praca z tekstem: *Śmierć autora* Rolanda Barthesa – omówienie i analiza, jak zmienia się rola autora w procesie interpretacji.
			7. Komparatystyka literacka. Teoria literackiego wpływu.Co to jest komparatystyka literacka? Jakie są jej główne metody i założenia? Praca z tekstem: wokół *Lęku przez wpływem* Harolda Blooma. Porównanie różnych podejść do badania intertekstualności.
 |
| **Literatura podstawowa:** |
| 1. Anna Burzyńska, Michał Paweł Markowski, *Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*, Kraków 2006.2. Michał Głowiński, Aleksandra Okopień-Sławińska, Janusz Sławiński, *Zarys teorii literatury*, Warszawa 1975.3. Bogumiła Kaniewska, Anna Legeżyńska, *Teoria literatury. Skrypt dla studentów filologii polskiej*, Poznań 2005.4. Dorota Kozicka, *Krytyczne (nie)porządki. Studia o współczesnej krytyce literackiej w Polsce*, Kraków 2012.5. *Literatura. Teoria. Metodologia*. Red. Danuta Ulicka. Warszawa 2006.6. Joanna Maj, *Nowe historie literatury*. Kraków 2021. 7. Janusz Sławiński, *Prace teoretycznoliterackie z lat 1974-2001*. Warszawa 2024 (wybrane prace).8. Janusz Sławiński, *O prozie i krytyce*, Warszawa 2024 (wybrane prace).9. *Teorie literatury XX wieku. Antologia*. Red. Michał Paweł Markowski, Anna Burzyńska. Kraków 2006.  |
| **Literatura dodatkowa:** |
| 1. Roland Barthes, *Śmierć autora*. Przeł. Michał Paweł Markowski. „Teksty Drugie” 1999, nr 1-2, s. 247-251.2. Harold Bloom, *Lęk przed wpływem*. *Teoria poezji*. Przeł. Agata Bielik-Robson, Marcin Szuster. Kraków 2002 (fragmenty). 3. Jan Błoński, Język właściwie użyty. Szkice o poezji polskiej drugiej połowy XX wieku. Kraków 2019 (wybrane szkice).4. Małgorzata Czermińska, Autobiograficzny trójkąt. Świadectwo, wyznanie, wyzwanie, Kraków 2020.5. Michał Głowiński, *Style Odbioru. Szkice o komunikacji literackiej*, Kraków 1977. 6. Michał Głowiński, Janusz Sławiński, Teresa Kostkiewiczowa, Aleksandra Okopień-Sławińska, *Słownik terminów literackich*, Warszawa 2000 (lub inne wydanie; wybrane hasła).7. Andrzej Hejmej, *Komparatystyka. Studia literackie – studia kulturowe.* Kraków 2013 (fragmenty).8. Katarzyna Chmielewska, *Ukryte założenia i aporie teorii recepcji*, „Pamiętnik Literacki”, 2001, z. 4, s. 5-27.9. Hans Robert Jauss, *Historia literatury jako prowokacja*. Przeł. Małgorzata Łukasiewicz. Łódź 1999 (fragmenty). 10. Dorota Korwin-Piotrowska, *Życie pośmiertne poetyki,* „Tematy i Konteksty” 2013, nr 3 (8), 20-34.11. *Kulturowa teoria literatury. Poetyki, problematyki, interpretacje*. Red. Teresa Walas, Ryszard Nycz. Kraków 2012 (wybrane teksty). 12. Henryk Markiewicz, *Główne problemy wiedzy o literaturze*. Kraków 1996 (fragmenty).13. Zofia Mitosek, *Teorie badań literackich*, Warszawa 1998.14. Piotr Prachnio, *Notatki o specjalizacji poetyk*. „Topos” 2018, nr 1, s. 75-102.  |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Zespołowe i indywidualne rozwiązywanie zadań problemowych, studium przypadku, analiza tekstów literackich, analiza literatury przedmiotu, dyskusja.  |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu**  | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| W\_01, W\_02, W\_03 | Efekty z zakresu wiedzy będą weryfikowane na podstawie odpowiedzi ustnych lub pisemnych na zadane pytania oraz na podstawie kolokwium zaliczeniowego.  |
| U\_01, U\_02 | Efekty z zakresu umiejętności będą weryfikowane na podstawie odpowiedzi ustnych lub pisemnych na postawione problemy teoretycznoliterackie oraz na podstawie kolokwium zaliczeniowego.  |
| K\_01, K\_02 | Efekty z zakresu kompetencji będą weryfikowane na podstawie ustnych i pisemnych wypowiedzi studentów oraz ich aktywności w trakcie zajęć; student będzie obserwowany przez prowadzącego i oceniany pod kątem systematyczności, aktywności i gotowości do wykorzystania zdobytej wiedzy teoretycznoliterackiej w praktyce. |
| **Forma i warunki zaliczenia:** |
| Przedmiot kończy się zaliczeniem na ocenę. Podstawą oceny końcowej jest aktywność na zajęciach i merytoryczność wypowiedzi oraz ocena z kolokwium.Warunki zaliczenia ćwiczeń: uzyskanie minimum oceny dostatecznej z kolokwium.Ocena z kolokwium przeprowadzanego w formie testu, obejmującego treści wykładowe i wskazane pozycje literatury przedmiotu:91 – 100% – bardzo dobra,81 – 90% – dobra plus,71 – 80% – dobra,61 – 70% – dostateczna plus,51 – 60% – dostateczna,50 – 0% – niedostateczna.Ocena z kolokwium przeprowadzanego w formie testu:9 punktów – bardzo dobra,8 punktów – dobra plus,7 punktów – dobra,6 punktów – dostateczna plus,5 punktów – dostateczna,poniżej 4 punktów – niedostateczna.Ponadto za aktywne uczestnictwo w ćwiczeniach, student może uzyskać na poszczególnych zajęciach 0,5 punktu, co łącznie daje możliwość zdobycia 4 punktów w semestrze.Ogólna ocena z ćwiczeń:13 – 12 punktów – bardzo dobra,11 punktów – dobra plus,10 – 9 punktów – dobra,8 punktów – dostateczna plus,7 punktów – dostateczna,poniżej 6 punktów – niedostateczna.Poprawa kolokwium w trakcie dyżurów. Możliwe jest jedno podejście. |
| **Bilans punktów ECTS:** |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| Udział w ćwiczeniach | 15 godzin  |
| Konsultacje  | 1 godzina  |
| Przygotowanie do zajęć | 14 godzin |
| Przygotowanie do kolokwium  | 20 godzin |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 50 godzin  |
| Punkty ECTS za przedmiot | 2 |

|  |
| --- |
| Załącznik nr 3 do zasad |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Fonetyka i fonologia współczesnego języka polskiego 1 |
| **Nazwa w języku angielskim:**  | Phonetics and phonology of modern polish language 1 |
| **Język wykładowy:**  | polski |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:  | filologia polska |
| **Jednostka realizująca:**  | Wydział Nauk Humanistycznych |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):  | obowiązkowy |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):  | pierwszego stopnia |
| **Rok studiów:**  | pierwszy |
| **Semestr:**  | pierwszy |
| **Liczba punktów ECTS:**  | 1 |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | dr hab. Beata Żywicka |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | dr hab. Beata Żywicka; dr Anna Falana-Jafra |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | Na zajęciach student poznaje strukturę języka, metody i narzędzia badań fonetycznych. Nabywa wiedzę z zakresu charakterystyki i klasyfikacji głosek oraz fonemów polskich. Opanowuje umiejętność analizy cech prozodycznych w wypowiedziach poprawnych i zaburzonych, a także potrafi zastosować reguły ortofoniczne, dotyczące dotyczą prawidłowej, wyraźnej wymowy i artykulacji, w celu usprawnienia narządów mowy (języka, warg, żuchwy), wyrobienia świadomości ruchów artykulacyjnych oraz rozwijania słuchu fonematycznego.  |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
| W\_01 | Zna teorię struktury języka, miejsce fonetyki i fonologii w opisie systemu językowego oraz metody i narzędzia badań fonetycznych. | K\_W01 |
| W\_02 | Zna definicję i charakterystykę głosek i fonemów, klasyfikacje głosek oraz fonemów polskich. | K\_W03 |
| W\_03 | Zna zjawiska fonetyczne i fonologiczne w ciągach mowy i stylach wymowy oraz zaburzenia ich realizacji. | K\_W04 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| U\_01 | Umie scharakteryzować miejsce fonetyki i fonologii wśród dyscyplin językoznawczych oraz określić, co jest przedmiotem badań fonetycznych. | K\_U02 |
| U\_02 | Potrafi opisać fonetyczną i fonologiczną strukturę języka, wykazać się znajomością pojęć lingwistycznych. Potrafi objaśnić powstawanie dźwięków mowy, przyczyny różnic w realizacji i określać zakres zmian. | K\_U08 |
| U\_03 | Potrafi analizować cechy prozodyczne w wypowiedziach poprawnych i zaburzonych oraz stosować reguły ortofoniczne. | K\_U03 |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| K\_01 | Pojmuje rangę oddziaływania wymowy i jej udział w kształtowaniu relacji społecznych. Ma świadomość konieczności doskonalenia wymowy na różnych etapach kształcenia i troski o własne sprawności w zakresie ortofonii i emisji głosu. | K\_K04; K\_K05 |
| **Forma i typy zajęć:** | wykład  |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Podstawowe wiadomości z anatomii i fizjologii narządów mowy, głosu i aparatu oddechowego. Znajomość podstawowych cech artykulacyjnych dźwięków mowy, takich jak: ruchy języka lub warg, ułożenie względem nieruchomych narządów (podniebienie, zęby i dziąsła) na poziomie szkoły ponadpodstawowej.  |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| 1. Fonetyka i fonologia wśród dyscyplin językoznawczych. Przedmiot badań fonetycznych. Pojęcie głoski i fonemu. Budowa narządów mowy. Wymowa bardzo staranna, staranna, potoczna.
2. Kryteria klasyfikacji głosek. Głoska – klasa głosek, warianty głosek. Opis jednostek systemu fonetycznego: cechy artykulacyjne głosek, cechy wizualne, akustyczne i audytywne głosek.
3. Wokalizm. Kryteria charakterystyki samogłosek. Realizacja samogłosek nosowych w różnych kontekstach z uwzględnieniem różnych typów wymowy.
4. Kryteria klasyfikacji głosek. Konsonantyzm. Kryteria charakterystyki spółgłosek. Półsamogłoski i ich warianty.
5. Fonem – definicje: cechy dystynktywne, relewantne, redundantne; fonologia porównawcza.
6. Struktura fonologiczna języka. Zjawiska prozodyczne języka polskiego: charakterystyka składników suprasegmentalnej płaszczyzny języka, organizacja ciągu fonicznego/fonologicznego.
7. Upodobnienia fonetyczne. Podział upodobnień ze względu na typy wyrażeń, kierunek wpływu na cechę, której dotyczy wpływ sąsiedztwa fonetycznego. Upodobnienia pod względem dźwięczności. Różnice regionalne w realizacji połączeń międzywyrazowych. Upodobnienia pod względem głównego miejsca artykulacji. Upodobnienia pod względem sposobu artykulacji. Wymowa współczesnych Polaków. Ortoepia.
8. Akcent oksytoniczny, paroksytoniczny, proparoksytoniczny. Tendencje we współczesnej polszczyźnie. Wyrazy akcentowane i nieakcentowane.
 |
| **Literatura podstawowa:** |
| 1. Dłuska Maria, *Fonetyka polska. Artykulacje głosek po*lskich, Kraków 1983.
2. Falana-Jafra Anna, *Fonetyka i fonologia w aspekcie kognitywnym – ujęcie przeglądowo-krytyczne w językoznawstwie polskim. Wybrane zagadnienia i propozycje*, „Conversatoria Linguistica” 2025 nr 17.
3. Klebanowska Barbara, *Interpretacja fonologiczna zjawisk fonetycznych w języku polskim*, Warszawa 1990.
4. Ostaszewska Danuta, Tambor Jolanta, *Fonetyka i fonologia współczesnego języka polskiego*, Katowice 2000.
5. Szpyra-Kozłowska Jolanta, *Wprowadzenie do współczesnej fonologii*, Lublin 2002.
6. Tambor Jolanta, *Fonetyka i fonologia współczesnego języka polskiego*, Warszawa 2007.
7. Wierzchowska Bożena, *Wymowa polska*, Warszawa 1971.
8. Wierzchowska Bożena, *Fonetyka i fonologia języka polskiego*, Warszawa 1980.
9. Wiśniewski Marek, *Zarys fonetyki i fonologii współczesnego języka polskiego*, Toruń 2000.
10. Wróbel Henryk (red.), *Gramatyka współczesnego języka polskiego. Fonetyka i fonologia*, Kraków 1995.
 |
| **Literatura dodatkowa:** |
| 1. Benni Tytus, *Fonetyka opisowa języka polski*ego, Wrocław 1959.
2. Dłuska Maria, *Fonetyka opisowa*, Warszawa-Kraków 1981.
3. Dukiewicz Leokadia, *Intonacja wypowiedzi polskich*, Wrocław 1978.
4. Dukiewicz Leokadia, *Polskie głoski nosowe*, Warszawa 1967.
5. Polański Kazimierz (red.), *Encyklopedia językoznawstwa ogólnego*, Wrocław-Warszawa 1993.
6. von Essen Otto, *Fonetyka ogólna i stosowana*, Warszawa 1967.
7. Koneczna Halina, Zawadowski Witold, *Przekroje rentgenograficzne głosek polskich*, Warszawa 1951.
8. Steffen-Batogowa Maria, *Struktura akcentowa języka polskiego*, Warszawa 2000.
9. Stieber Zbigniew, *Historyczna i współczesna fonologia języka polskiego*, Warszawa 1966.
10. Trubiecki Nikołaj, *Podstawy fonologii*, Warszawa 1970.
11. Wierzchowska Bożena, *Opis fonetyczny języka polskiego*, Warszawa 1967.
 |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Wykład informacyjny prowadzony z zastosowaniem prezentacji graficznych i fonicznych.  |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu**  | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| W\_01, W\_02, W\_03 | Efekty z wiedzy będą weryfikowane na podstawie pisemnych odpowiedzi udzielonych na pytania sprawdzające podczas egzaminu kontrolującego stopień opanowania przez studentów materiału wykładowego oraz wskazanych przez wykładowcę pozycji z literatury przedmiotu (test zawierający pytania o charakterze otwartym i zamkniętym). |
| U\_1, U\_02, U\_03 | Efekty z umiejętności będą weryfikowane poprzez przygotowanie prezentacji na zadany temat o charakterze problemowym, poddany pod dyskusję na wykładzie w aspekcie omawianej tematyki. |
| K\_01 | Efekty z kompetencji będą weryfikowane poprzez obserwację zachowań, zaangażowanie w dyskusji pozwalających ocenić umiejętności praktyczne studenta, rozwiązywanie zadań problemowych, w trakcie których student jest obserwowany przez nauczyciela oraz oceniany pod kątem systematyczności, aktywności i gotowości do wykorzystania zdobytej wiedzy z zakresu fonetyki i fonologii współczesnego języka polskiego. |
| **Forma i warunki zaliczenia:** |
| Warunek uzyskania zaliczenia przedmiotu: obecność na wykładach, uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu pisemnego przeprowadzonego w formie testu, zawierającego pytania o charakterze otwartym i zamkniętym, obejmującego treści wykładowe i wskazane pozycje literatury przedmiotu. Przedział punktacji:91 – 100% - bardzo dobry81 – 90% - dobry plus71 – 80% - dobry61 – 70% - dostateczny plus51 – 60% - dostateczny50 – 0% - niedostatecznyOcena końcowa z przedmiotu stanowi ocenę średnią uzyskaną z zaliczenia ćwiczeń i z egzaminu.Wyniki egzaminu zostaną omówione podczas indywidualnych konsultacji odbywających się w czasie sesji. |
| Bilans punktów ECTS: 1 |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| Udział w wykładach | 15 godzin |
| Samodzielne przygotowanie się do egzaminu | 9 godzin |
| Udział w konsultacjach i egzaminie | 1 godzina |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 25 godzin |
| Punkty ECTS za przedmiot | 1 |

|  |
| --- |
| Załącznik nr 3 do zasad |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Fonetyka i fonologia współczesnego języka polskiego 2 |
| **Nazwa w języku angielskim:**  | Phonetics and phonology of modern polish language 2 |
| **Język wykładowy:**  | polski |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:  | filologia polska |
| **Jednostka realizująca:**  | Wydział Nauk Humanistycznych |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):  | obowiązkowy |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):  | pierwszego stopnia |
| **Rok studiów:**  | pierwszy |
| **Semestr:**  | pierwszy |
| **Liczba punktów ECTS:**  | 3 |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | dr hab. Beata Żywicka |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | dr hab. Beata Żywicka; dr Anna Falana-Jafra |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | Na zajęciach student poznaje kryteria klasyfikacji głosek oraz cechy artykulacyjno-akustyczne samogłosek i spółgłosek języka polskiego. Nabywa wiedzę z zakresu fonetyki współczesnego języka polskiego i zasad poprawnej wymowy. Opanowuje umiejętność poprawnego i wadliwego opisu artykulacji głosek. Potrafi dokonać analizy dźwięków mowy oraz wskazać błędy w ich artykulacji, a także wykonać transkrypcję fonetyczną tekstu pisanego i mówionego. Nabywa gotowości, by doskonalić umiejętność estetycznego, poprawnego i sprawnego posługiwania się językiem polskim. |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
| W\_01 | Zna kryteria klasyfikacji głosek. | K\_W04; K\_W09  |
| W\_02 | Zna cechy artykulacyjno-akustyczne samogłosek i spółgłosek języka polskiego; potrafi opisać poprawne i wadliwe artykulacje głosek. | K\_W04; K\_W09 |
| W\_03 | Ma kompleksową wiedzę na temat fonetyki współczesnego języka polskiego i zasad poprawnej wymowy. | K\_W03 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| U\_01 | Potrafi dokonać analizy dźwięków mowy oraz ich błędnej artykulacji. | K\_U03; K\_U08 |
| U\_02 |  Potrafi wymienić i omówić kryteria charakterystyki spółgłosek (konsonantyzm) i samogłosek (wokalizm) w języku polskim.  | K\_U02; K\_U08 |
| U\_03 | Potrafi wykonać transkrypcję fonetyczną tekstu pisanego i mówionego. | K\_U03 |
| U\_04 | Umie wskazać różnice regionalne w realizacji połączeń międzywyrazowych (wymowa warszawska i poznańsko-krakowska). | K\_U03; K\_U08 |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| K\_01 | Jest świadomy konieczności podnoszenia poziomu własnej wiedzy i rozumie potrzebę dalszego kształcenia.  | K\_K04 |
| K\_02 | Jest gotów, by doskonalić umiejętność estetycznego, poprawnego i sprawnego posługiwania się językiem polskim. | K\_K05 |
| **Forma i typy zajęć:** | ćwiczenia audytoryjne |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Podstawowe wiadomości nabyte w szkole podstawowej i ponadpodstawowej z anatomii i fizjologii narządów mowy, głosu i aparatu oddechowego. Znajomość podstawowych cech artykulacyjnych dźwięków mowy, takich jak: ruchy języka lub warg, ułożenie względem nieruchomych narządów (podniebienie, zęby i dziąsła) na poziomie szkoły ponadpodstawowej.  |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| 1. Fonem, głoska, litera, sylaba: różnice, zapis fonetyczny. Otoczenie głoski w wyrazie, wyodrębnianie liter, głosek i sylab. Umiejętność właściwego głoskowania. Zapisywanie głosek.
2. Kryteria klasyfikacji głosek. Cechy artykulacyjne, wizualne głosek – rozpoznawanie schematów artykulacyjnych, labiogramów, palatogramów.
3. Charakterystyka samogłosek. Wokalizm. Samogłoski ustne i nosowe.
4. Charakterystyka spółgłosek. Konsonantyzm.
5. Upodobnienia fonetyczne. Upodobnienia pod względem dźwięczności. Upodobnienia pod względem głównego miejsca i sposobu artykulacji.
6. Alfabet fonetyczny. Transkrypcja fonetyczna tekstów – style wymowy, regionalne i stylistyczne różnice w realizacji ciągów fonicznych. Różnice między mową a pismem – transkrypcje fonetyczne tekstów zapisanych i mówionych.
7. Rodzaje akcentu. Wyrazy akcentowane i nieakcentowane.
 |
| **Literatura podstawowa:** |
| 1. Dłuska Maria, *Fonetyka polska. Artykulacje głosek po*lskich, Kraków 1983.
2. Loewe Iwona, Rejter Artur, *Gra w gramatykę. Ćwiczenia i materiały do gramatyki opisowej języka polskiego,* Katowice 2002.
3. Ostaszewska Danuta, Tambor Jolanta, *Fonetyka i fonologia współczesnego języka polskiego*, Katowice 2000.
4. Szpyra-Kozłowska Jolanta, *Wprowadzenie do współczesnej fonologii*, Lublin 2002.
5. Tambor Jolanta, *Fonetyka i fonologia współczesnego języka polskiego*, Warszawa 2007.
6. Wierzchowska Bożena, *Fonetyka i fonologia języka polskiego*, Warszawa 1980.
7. Wiśniewski Marek, *Zarys fonetyki i fonologii współczesnego języka polskiego*, Toruń 2000.
 |
| **Literatura dodatkowa:** |
| 1. Dłuska Maria, *Fonetyka opisowa*, Warszawa-Kraków 1981.
2. Dukiewicz Leokadia, *Intonacja wypowiedzi polskich*, Wrocław 1978.
3. Falana-Jafra Anna, *Fonetyka i fonologia w aspekcie kognitywnym – ujęcie przeglądowo-krytyczne w językoznawstwie polskim. Wybrane zagadnienia i propozycje*, „Conversatoria Linguistica” 2025 nr 17.
4. Polański Kazimierz (red.), *Encyklopedia językoznawstwa ogólnego*, Wrocław-Warszawa 1993.
5. Steffen-Batogowa Maria, *Struktura akcentowa języka polskiego*, Warszawa 2000.
6. Wierzchowska Bożena, *Opis fonetyczny języka polskiego*, Warszawa 1967.
 |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Zestawy ćwiczeń audytoryjnych – zespołowe i indywidualne rozwiązywanie zadań problemowych, z zakresu fonetyki i fonologii języka polskiego. Transkrypcja fonetyczna nagrań z tekstami mówionymi oraz transkrypcja tekstów pisanych. Pisemne kolokwium zaliczeniowe. |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu**  | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| W\_01, W\_02, W\_03 | Efekty z wiedzy będą weryfikowane na podstawie pisemnych odpowiedzi udzielonych na pytania sprawdzające podczas kolokwium zaliczeniowego, które skontrolują stopień opanowania przez studentów materiału zrealizowanego na ćwiczeniach i wskazanych przez wykładowcę pozycji z literatury przedmiotu. Kolokwium zaliczeniowe będzie miało formę testu zawierającego pytania o charakterze otwartym (problematyczne) i zamkniętym. |
| U\_01, U\_02, U\_03, U\_04 | Efekty z umiejętności będą weryfikowane poprzez realizację zestawów ćwiczeń z zakresu fonetyki i fonologii języka polskiego, sprawdzanych na bieżąco podczas zajęć, obserwację zachowań studentów, zaangażowanie w wykonywane ćwiczenia, rozwiązywanie zadań problemowych, pozwalających ocenić umiejętności praktyczne studenta w aspekcie omawianej tematyki.  |
| K\_01, K\_02 | Efekty z kompetencji będą weryfikowane poprzez obserwację zachowań, zaangażowanie w rozwiązywanie ćwiczeń i zadań problemowych, umiejętność pracy indywidualnej i w grupie, w trakcie których student jest obserwowany przez nauczyciela oraz oceniany pod kątem systematyczności, aktywności i gotowości do wykorzystania zdobytej wiedzy z zakresu fonetyki i fonologii współczesnego języka polskiego. |
| **Forma i warunki zaliczenia:** |
| Warunek uzyskania zaliczenia przedmiotu: obecność i aktywne uczestniczenie w zajęciach oraz uzyskanie pozytywnej oceny z pisemnego kolokwium zaliczeniowego przeprowadzonego w formie testu zawierającego pytania o charakterze otwartym (problematyczne) i zamkniętym.Przedział punktacji:91 – 100% - bardzo dobry81 – 90% - dobry plus71 – 80% - dobry61 – 70% - dostateczny plus51 – 60% - dostateczny50 – 0% - niedostatecznyWyniki kolokwium zostaną omówione podczas indywidualnych konsultacji na koniec semestru. |
| Bilans punktów ECTS: 3 |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| Udział w ćwiczeniach | 15 godzin |
| Przygotowanie do ćwiczeń | 34 godziny |
| Samodzielne przygotowanie się do kolokwium zaliczeniowego | 25 godzin |
| Udział w konsultacjach | 1 godzina |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 75 godzin |
| Punkty ECTS za przedmiot | 3 |

|  |
| --- |
| Załącznik nr 3 do zasad |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Leksykologia i leksykografia  |
| **Nazwa w języku angielskim:**  | Lexicology and Lexicography |
| **Język wykładowy:**  | polski |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:  |  filologia polska |
| **Jednostka realizująca:**  | Wydział Nauk Humanistycznych |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):  | obowiązkowy |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):  | pierwszego stopnia |
| **Rok studiów:**  | pierwszy |
| **Semestr:**  | pierwszy |
| **Liczba punktów ECTS:**  |  2 |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | dr hab. Beata Żywicka |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | dr hab. Beata Żywicka |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | Na zajęciach studenci zapoznają się z podstawowymi pojęciami leksykologii i leksykografii polskiej oraz typologią i strukturą słowników. Nabywają wiedzę o dawnych i współczesnych słownikach oraz leksykonach, ich rodzajach i przeznaczeniu. Doskonalą umiejętności efektywnego korzystania ze słowników i leksykonów w wydaniach tradycyjnych i i internetowych, wyszukując potrzebne informacje. Mają świadomość konieczności podnoszenia poziomu własnej wiedzy i rozumieją potrzebę dalszego kształcenia, by doskonalić umiejętność poprawnego i sprawnego posługiwania się językiem polskim. |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
|  W\_01 | Zna terminologię z zakresu leksykologii i leksykografii. | K\_W01; K\_W03 |
|  W\_02 | Zna podstawowe pojęcia i teorie semantyczne. | K\_W01; K\_W03 |
|  W\_03 | Ma wiedzę o dawnych i współczesnych słownikach języka polskiego, ich rodzajach, przeznaczeniu i wykorzystaniu. | K\_W03; K\_W04 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
|  U\_01 | Potrafi określić typy słowników, zanalizować ich makro- i mikrostrukturę oraz wskazać funkcje, jakie pełnią. | K\_U02 |
|  U\_02 | Potrafi korzystać z różnych typów słowników (tradycyjnych, on-line, korpusowych), wyszukując potrzebne dane. | K\_U08; K\_U09 |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
|  K\_01 | Jest gotów, by doskonalić umiejętność poprawnego i sprawnego posługiwania się językiem polskim. | K\_K04 |
|  K\_02 | Jest świadom konieczności podnoszenia poziomu własnej wiedzy i rozumie potrzebę dalszego kształcenia. | K\_K05 |
| **Forma i typy zajęć:** |  ćwiczenia audytoryjne |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Podstawowa wiedza o słownikach i leksykonach, ich rodzajach i przeznaczeniu. Umiejętność korzystania ze słowników ogólnych i specjalistycznych języka polskiego. Ogólna wiedza nabyta w szkole ponadpodstawowej z zakresu frazeologii, związków frazeologicznych, także relacji semantycznych i formalnych między jednostkami leksykalnymi: synonimia, antonimia, homonima, polisemia. |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| 1. Ustalenia terminologiczne: przedmiot badań leksykologii, działy leksykologii, leksykologia a leksykografia. Leksykografia jako nauka o słownikach. Definicja słownika, słownik

a encyklopedia, słownik a leksykon, teoria leksykograficzna W. Doroszewskiego, teoria leksykograficzna M. Bańki.1. Typy słowników i ich funkcje; metody opracowywania słowników, słowniki kartotekowe a słowniki korpusowe. Słowniki ogólne i specjalistyczne.
2. Najważniejsze słowniki ogólne języka polskiego – dawne i współczesne.
3. Słowniki elektroniczne; Narodowy Korpus Języka Polskiego – NKJP.
4. Budowa artykułu hasłowego, układ i dobór haseł w słowniku, system odsyłaczy, zakres informacji podawanej w słowniku, zasady wyróżniania i definiowania znaczeń w słownikach.
5. Rodzaje definicji haseł słownikowych, kwalifikatory w słownikach, czynniki wpływające na kształt słownika.
6. Definiowanie znaczeń. Typy definicji leksykograficznych.
7. Pojęcie jednostki leksykalnej, rodzaje jednostek leksykalnych, wieloznaczność terminu wyraz, wyraz słownikowy a wyraz tekstowy, leksem.
8. Relacje semantyczne i formalne między jednostkami leksykalnymi: synonimia, antonimia i rodzaje antonimów: właściwe, konwersje, komplementarne.
9. Problemy opisu wieloznaczności: polisemia, homonimia, rodzaje homonimów.
10. Pola leksykalno-semantyczne. Struktura hierarchiczna słownictwa, rola poziomu podstawowego. Ciągi definicyjne: hiperonimy, hiponimy.
11. Zmiany znaczenia: przyczyny zmian znaczeniowych, rodzaje zmian znaczeniowych: leksykalizacja znaczenia, zwężenie znaczenia, generalizacja, przesunięcie znaczenia, konkretyzacja znaczenia, melioryzacja, pejoratywizacja.
12. Zagadnienia leksykologii historycznej: archaizmy i wyrazy przestarzałe, rodzaje archaizmów.
13. Neologizmy i ich rodzaje, zapożyczenia i ich podział.
14. Przedmiot frazeologii, pojęcie związku frazeologicznego, typologie związków frazeologicznych, źródła frazeologii polskiej, funkcje frazeologizmów.
15. Słownictwo jako narzędzie konceptualizacji świata.
16. Stereotypy językowe.
17. Językowy obraz świata.
 |
| **Literatura podstawowa:** |
| 1. Bartmiński Jerzy, *Definicja leksykograficzna a opis języka*, [w:] *Słownictwo w opisie języka*, red. Kazimierz Polański, Katowice 1984, s. 9-19.
2. Bartmiński Jerzy, *Stereotypy mieszkają w języku*, Lublin 2007.
3. Bartmiński Jerzy, *Językowe podstawy obrazu świata*, Lublin 2014.
4. Piotrowski Tadeusz, *Zrozumieć leksykografię*, Warszawa 2001.
5. Piotrowski Tadeusz, *Zmiany w najnowszej leksykografii polskie*j https://www.academia.edu/26532306/Tadeusz\_Piotrowski\_Zmiany\_w\_najnowszej\_leksykografii\_polskiej (PDF).
6. Urbańczyk Stanisław, Sieradzka-Baziur Bożena, *Słowniki i encyklopedie, ich rodzaje*

*i użyteczność*. Wyd. 4 zm. i poszerz., Kraków 2000. 1. Wierzchowski Józef, *Leksykologia i leksykografia*, Siedlce 1978.
2. Żmigrodzki Piotr, *Wprowadzenie do leksykografii polskiej*, Katowice 2003, 2005, 2009.
3. Żywicka Beata, *Nowe społeczeństwo w ponowoczesnej rzeczywistości, czyli jak zmienia się językowo-kulturowy obraz społeczeństwa we współczesnej polszczyźnie*, ,,Słowo. Studia językoznawcze” 2, red. Kazimierz Ożóg, Rzeszów 2011, s. 109-125.
4. Żywicka Beata, *Co dane systemowe mówią o sprawiedliwości? Analiza słownikowa*, [w:] *Wartości w językowo-kulturowym obrazie świata Słowian i ich sąsiadów*, t. 6: *Jedność w różnorodności*, red.Stanisława Niebrzegowska-Bartmińska, Dorota Pazio--Wlazłowska, Lublin 2019, s. 279-294.
5. Żywicka Beata, [współaut. Jerzy Bartmiński, Dorota Pazio-Wlazłowska], *Leksykon aksjologiczny Słowian i ich sąsiadów» – stan obecny i perspektywy kontynuacji* , [w:] *I Międzynarodowy Kongres Etnolingwistyczny*, t. 4: *Nazwy wartości i koncepty kulturowe. Hierarchie i rekonstrukcje*, red. Stanisława Niebrzegowska-Bartmińska, Joanna Szadura, Beata Żywicka, Lublin 2022, s. 9-17.
6. Leksykony oraz słowniki języka polskiego ogólne i specjalistyczne.
 |
| **Literatura dodatkowa:** |
| 1. Kania Stanisław, Tokarski Jan, *Zarys leksykologii i leksykografii polskiej*, Warszawa 1984.
2. Lewicki Andrzej M., Pajdzińska Anna, *Frazeologia*, [w:] *Współczesny język polski*, red. Jerzy Bartmiński, Lublin 2001, s. 315–333.
3. Markowski Andrzej, *Wykłady z leksykologii*, Warszawa 2012.
4. Miodunka Władysław, *Podstawy leksykologii i leksykografii*, Warszawa 1989.
5. Żmigrodzki Piotr, *Leksykografia jako środek i przedmiot polityki językowej w XXI wieku. Perspektywy i zagrożenia*, [w:] *Polska polityka komunikacyjnojęzykowa wobec wyzwań XXI wieku*, red. Stanisław Gajda, Andrzej Markowski, Józef Porayski-Pomsta, Warszawa 2005, s. 140–147.
 |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Zestawy ćwiczeń audytoryjnych – zespołowych i indywidualnych, rozwiązywanie zadań problemowych z zakresu tematyki omawianej na zajęciach wspomagane prezentacjami multimedialnymi. Ćwiczenia doskonalące pracę ze słownikami i leksykonami (rodzaje słowników i leksykonów, budowa haseł słownikowych). Przykładowe analizy porównawcze wybranych haseł w słownikach języka polskiego ogólnych i specjalistycznych. Ćwiczenia prowadzone w bibliotece uniwersyteckiej z bezpośrednim dostępem studentów do słowników i leksykonów. Dyskusja.  |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu**  | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| W\_01, W\_02, W\_03 | Efekty z wiedzy będą weryfikowane na podstawie pracy pisemnej prezentującej analizę definicji wybranego hasła w dawnych i współczesnych źródłach leksykograficznych, która sprawdzi stopień opanowania przez studentów materiału zrealizowanego na ćwiczeniach oraz wykorzystania zaleconej przez nauczyciela literatury.  |
| U\_01, U\_02 | Efekty z umiejętności będą weryfikowane poprzez realizację zestawów ćwiczeń z zakresu leksykologii i leksykografii, sprawdzanych na bieżąco podczas zajęć, obserwację zachowań studentów, zaangażowanie w wykonywane ćwiczenia, rozwiązywanie zadań problemowych, pozwalających ocenić umiejętności praktyczne studenta (m.in. znajomość słowników języka polskiego w wersji drukowanej i online) w aspekcie omawianej tematyki. |
| K\_01, K\_02 | Efekty z kompetencji będą weryfikowane poprzez obserwację zachowań, zaangażowanie w rozwiązywanie ćwiczeń i zadań problemowych, umiejętność pracy indywidualnej i w grupie, w trakcie których student jest obserwowany przez nauczyciela oraz oceniany pod kątem systematyczności, aktywności i gotowości do wykorzystania zdobytej wiedzy z zakresu leksykologii i leksykografii. |
| **Forma i warunki zaliczenia:** |
| Warunek uzyskania zaliczenia przedmiotu: obecność i aktywne uczestnictwo w ćwiczeniach oraz uzyskanie pozytywnej oceny z pracy zaliczeniowej, dotyczącej analizy porównawczej wybranego hasła w słownikach języka polskiego ogólnych i specjalistycznych. Kryteria oceny pracy zaliczeniowej:1. Struktura pracy – maksymalnie 4 punkty;
2. Poprawność merytoryczna – maksymalnie 5 punktów;
3. Poprawność językowa – maksymalnie 5 punktów.

Ocena projektu: 14 -13 punktów – bardzo dobry12 punktów – dobry plus11 -10 punktów – dobry9 punktów – dostateczny plus8 -7 – dostatecznyponiżej 7 punktów – niedostatecznyWyniki pracy zaliczeniowej zostaną omówione podczas indywidualnych konsultacji na koniec semestru.  |
| **Bilans punktów ECTS: 2** |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| Udział w ćwiczeniach | 30 godzin |
| Przygotowanie się do ćwiczeń | 6 godzin |
| Samodzielne przygotowanie się do zaliczenia przedmiotu (przygotowanie pracy zaliczeniowej) | 12 godzin |
| Udział w konsultacjach  | 2 godziny |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 50 godzin |
| Punkty ECTS za przedmiot |  2 |

|  |
| --- |
|  |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Nauki pomocnicze |
| **Nazwa w języku angielskim:**  | Auxiliary sciences |
| **Język wykładowy:**  | polski |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:**  |  filologia polska |
| **Jednostka realizująca:**  |  Wydział Nauk Humanistycznych |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):**  | obowiązkowy |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):**  | pierwszego stopnia |
| **Rok studiów:**  |  pierwszy |
| **Semestr:**  | pierwszy |
| **Liczba punktów ECTS:**  | 3 |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | mgr Barbara Bandzarewicz |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | dr hab. Barbara Stelingowska, dr hab. Andrzej Borkowski, dr Marcin Pliszka, mgr Barbara Bandzarewicz |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | Celem przedmiotu jest nabycie wiedzy dotyczącej miejsca, funkcji, istoty, struktury i znaczenia nauk humanistycznych w systemie nauk; nabycie wiedzy na temat terminologii i metodologii z zakresu nauk filologicznych, a zwłaszcza literaturoznawstwa i językoznawstwa polskiego. Celem przedmiotu jest także opanowanie umiejętności odróżniania, opisywania, interpretowania różnych gatunków literackich, jak również przygotowania pracy naukowej, respektując zasady ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego. Ponadto celem przedmiotu jest nabycie gotowości do wykorzystywania zdobytych podczas studiów umiejętności komunikacyjnych, interpersonalnych i interkulturowych. |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
| W\_01 | miejsce, funkcję, istotę, strukturę i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauk, ich specyfikę przedmiotową i metodologiczną, jak też w stopniu zaawansowanym – wybrane fakty, obiekty, zjawiska literackie i językowe oraz dotyczące ich metody, składające się na podstawową wiedzę ogólną z zakresu filologii polskiej, tworząc jej podstawy teoretyczne. | K\_W01 |
| W\_02 | kwestie powiązania dyscyplin filologicznych z dyscyplinami koniecznymi do poszerzenia wiedzy i umiejętności, jak też teoretyczne oraz praktyczne możliwości zastosowań przy użyciu najnowszej technologii informacyjnej wiedzy literaturoznawczej i lingwistycznej z zakresu filologii polskiej. | K\_W02 |
| W\_03 | terminologię i metodologię z zakresu nauk filologicznych, a zwłaszcza literaturoznawstwa i językoznawstwa polskiego. | K\_W03 |
| W\_04 | zasady z zakresu ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego w kontekście dzieł piśmienniczych i innych wytworów kultury oraz prawnych możliwości ich wykorzystywania w różnych rodzajach działalności. | K\_W10 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| U\_01 | odróżniać, opisywać, interpretować różne gatunki literackie, stosować specjalistyczną terminologię dotyczącą opisu literatury oraz gromadzić i opracowywać dane bibliograficzne, które odnoszą się do określonego problemu badawczego. | K\_U04 |
| U\_02 | wyszukiwać, interpretować, analizować, wykorzystywać oraz prezentować wiedzę z zakresu literaturoznawstwa i językoznawstwa polskiego, posługując się przy tym różnymi źródłami informacji, zwłaszcza słownikami oraz współczesnymi narzędziami cyfrowymi. | K\_U08 |
| U\_03 | samodzielnie zdobywać wiedzę z zakresu literaturoznawstwa polskiego, korzystając z oferty bibliotek publicznych, specjalistycznych i cyfrowych. | K\_U09 |
| U\_04 | przygotować pracę naukową respektując zasady ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego. | K\_U10, K\_U13 |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| K\_01 | wykorzystywania zdobytych podczas studiów umiejętności komunikacyjnych, interpersonalnych i interkulturowych. | K\_K05 |
| K\_02 | przekraczania ograniczeń własnej wiedzy, dalszego kształcenia oraz komunikowania się w sposób etyczny w otoczeniu społecznym, a zwłaszcza w środowisku zawodowym. | K\_K06 |
| **Forma i typy zajęć:** |  ćwiczenia laboratoryjne |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Student powinien posiadać: podstawową wiedzę z zakresu historii literatury polskiej; świadomość roli źródeł i tekstów w badaniach humanistycznych; umiejętność korzystania z bibliotek i katalogów (także elektronicznych); podstawowe doświadczenie w wyszukiwaniu, selekcji i krytycznej ocenie informacji, orientację w podstawowych zasobach internetowych wspierających badania filologiczne (słowniki).  |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| 1. Rozwój edytorstwa naukowego w Polsce. Rodzaje edycji dzieł literackich. Aparat naukowo-krytyczny.
2. Przegląd dyscyplin i subdyscyplin pomocniczych literaturoznawstwa: tekstologia, edytorstwo, bibliologia, bibliotekarstwo, bibliografia.
3. Opis bibliograficzny – rodzaje, funkcje i zakres stosowania; analiza kolejnych składników opisu (bibliografia załącznikowa, przypisy, skróty bibliograficzne i inne).
4. Budowa i zawartość wybranych bibliografii ogólnych i specjalistycznych: Bibliografia polska Karola Estreichera, *Bibliografia literatury polskiej „Nowy Korbut”;* *Dawni pisarze polscy: od początków piśmiennictwa do Młodej Polski. Przewodnik biograficzny i bibliograficzny; Słownik współczesnych pisarzy polskich; Współcześni polscy pisarze i badacze literatury. Słownik biobibliograficzny; Polska Bibliografia Literacka; Bibliografia Zawartości Czasopism*).
5. Przegląd polonistycznych czasopism naukowych. Periodyki literackie i kulturalno-społeczne.
6. Tworzenie tekstu naukowego. Kompozycja referatu. Redagowanie przypisów z zastosowaniem wyrażeń i skrótów bibliograficznych. Zasady cytowania dzieł literackich i opracowań.
7. Analiza praktycznych aspektów edytorstwa: zasady przygotowywania tekstów do publikacji, praca z rękopisami, tworzenie tekstu naukowego z wykorzystaniem narzędzi edytorskich oraz cyfrowych (np. edytorstwo w Internecie, projekty otwartego dostępu).
8. Biblioteki cyfrowe i archiwa tekstów literackich – omówienie roli bibliotek cyfrowych, baz danych i repozytoriów w gromadzeniu i udostępnianiu tekstów literackich oraz naukowych, np. Polona, Europeana, w kontekście digitalizacji książek i tekstów literackich.
9. Współczesne wyzwania w zakresie bibliografii – zmiany w tworzeniu i stosowaniu bibliografii w dobie digitalizacji i globalizacji informacji.
10. Praktyki bibliotekarskie w literaturoznawstwie – analiza zadań współczesnego bibliotekarza literackiego: rola bibliotekarzy w organizowaniu zbiorów literatury, pomoc w poszukiwaniach bibliograficznych, konserwacja książek.
 |
| **Literatura podstawowa:** |
| 1. Czachowska Jadwiga, Roman Loth, *Bibliografia i biblioteka w pracy polonisty*, Wrocław 1977.
2. Czachowska Jadwiga, Roman Loth, *Przewodnik polonisty. Bibliografie, biblioteki, muzea literackie*, wydanie 3 poprawione i uzupełnione, Wrocław 1989.
3. Markiewicz Henryk, *O cytatach i przypisach*, Kraków 2004.
4. Starnawski Jerzy, *Warsztat bibliograficzny historyka literatury polskiej. (Na tle dyscyplin pokrewnych),* wydanie 3 zmienione, Warszawa 1983.
5. Winek Teresa, *Nauki pomocnicze literaturoznawstwa*, Warszawa 2007.
 |
| **Literatura dodatkowa:** |
| 1. *„Xięga poezji idyllicznej” Marii Komornickiej. Nota edytorsko-tekstologiczna*, oprac. Barbara Stelingowska, Warszawa 2023.
2. Bieńkowska Barbara*, Książka na przestrzeni wieków,* Warszawa 2006.
3. Borkowski Andrzej, Pliszka Marcin, *Bibliografia zawartości „Zagadnień rodzajów literackich”. Przewodnik*, Siedlce 2003.
4. Cave Roderick, Ayad Sara, *Historia książki. Od glinianych tabliczek po e:booki*, przełożyła Ewa Romkowska, Warszawa 2015.
5. *Encyklopedia wiedzy o książce*, redakcja Alodia Kawecka-Gryczowa i inni, Wrocław 1971.
6. Górski Konrad, *Tekstologia* *i edytorstwo dzieł literackich*, wydanie 2, Warszawa 1978.
7. Hleb-Koszańska Halina, *O bibliografii dla niewtajemniczonych*, Wrocław 1974.
8. Korpała Józef, *Krótka historia bibliografii polskiej*, Wrocław 1986.
9. Loth Roman, *Podstawowe pojęcia i problemy tekstologii i edytorstwa naukowego*, Warszawa 2006.
10. Pacek Jarosław, *Bibliografia w zmieniającym się środowisku informacyjnym*, Warszawa 2010.
 |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Dyskusje i analiza przypadków; analiza dokumentów bibliograficznych; ćwiczenia z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych. |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu**  | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| W\_01, W\_02, W\_03, W\_04 | Testy sprawdzające **–** krótkie formy pisemne obejmujące zagadnienia z zakresu metodologii badań literaturoznawczych, podstawowej terminologii stosowanej w naukach humanistycznych, historii i rozwoju nauk pomocniczych literaturoznawstwa, a także zagadnień związanych z technologiami informacyjnymi wykorzystywanymi w badaniach oraz praktyce naukowej. Testy te mają charakter kontrolny i służą systematycznej weryfikacji stopnia opanowania treści merytorycznych na poszczególnych etapach zajęć, przyjmując formę pytań zamkniętych, krótkich odpowiedzi lub zadań problemowych wymagających zastosowania wiedzy w praktyce. |
| U\_01,U\_02, U\_03, U\_04 | Przygotowanie opisu bibliograficznego – student opracowuje pełny oraz skrócony opis bibliograficzny wybranego tekstu, zgodnie z obowiązującymi normami i zasadami edytorskimi. Zadanie to obejmuje poprawne wskazanie wszystkich wymaganych elementów opisu, ich właściwe usytuowanie i sformatowanie, a także dostosowanie zapisu do określonego standardu cytowania. Ćwiczenie pozwala na praktyczne zastosowanie wiedzy z zakresu bibliografii i edytorstwa oraz kształci umiejętność precyzyjnego i zgodnego z normą przygotowywania danych bibliograficznych. |
| K\_01, K\_02 | Prezentacje grupowe i dyskusje – forma pracy wymagająca od studentów aktywnego zaangażowania, współdziałania w zespole oraz wykorzystania umiejętności komunikacyjnych i interpersonalnych. Obejmuje przygotowanie wspólnej prezentacji wybranego zagadnienia, podział ról w grupie, a następnie publiczne zaprezentowanie wyników pracy i udział w dyskusji. Aktywność ta wymaga nie tylko sprawnego przekazywania treści, lecz także wyrażania własnych opinii w sposób przemyślany, uzasadniony i otwarty na polemikę, co sprzyja rozwijaniu kompetencji argumentacyjnych oraz umiejętności krytycznego myślenia. |
| **Forma i warunki zaliczenia:** |
| Przedmiot kończy się zaliczeniem na ocenę. Zaliczenie przedmiotu odbywa się na podstawie dwóch składowych:1.Testy sprawdzające (kontrolne) – krótkie formy pisemne, realizowane w toku semestru, obejmujące zakres treści modułu kształcenia. Testy mają formę pytań zamkniętych, krótkich odpowiedzi lub zadań problemowych, które wymagają zastosowania wiedzy w praktyce. Stanowią narzędzie systematycznej kontroli stopnia opanowania treści merytorycznych.Punktacja i oceny: 0-50 pkt – niedostateczny, 51-60 – dostateczny, 61-70 – dostateczny plus, 71-80 – dobry, 81-90 – dobry plus, 91-100 – bardzo dobry.2.Przygotowanie opisu bibliograficznego – opracowanie przez studenta opisu bibliograficznego zgodnie z obowiązującymi normami i zasadami edytorskimi. Zadanie obejmuje: poprawne wskazanie wszystkich elementów opisu, ich właściwe usytuowanie i formatowanie, dostosowanie zapisu do określonego standardu cytowania. Ćwiczenie weryfikuje zarówno znajomość norm bibliograficznych, jak i praktyczne umiejętności ich stosowania.Ocena końcowa z przedmiotu stanowi ocenę średnią uzyskaną z testów sprawdzających i opisu bibliograficznego.  |
| **Bilans punktów ECTS:** |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| Udział w ćwiczeniach  | 30 godzin |
| Konsultacje  | 2 godziny  |
| Przygotowanie do testów | 15 godzin |
| Opracowanie projektu | 18 godzin  |
| Przygotowanie do ćwiczeń | 10 godzin |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 75 godzin |
| Punkty ECTS za przedmiot | **3** ECTS |