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|  |
| --- |
| Załącznik nr 3 do zasad |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Wersyfikacja i stylistyka literacka |
| **Nazwa w języku angielskim:**  | Versification and literary style |
| **Język wykładowy:**  | polski |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:**  | filologia polska |
| **Jednostka realizująca:**  | Wydział Nauk Humanistycznych |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):**  | obowiązkowy |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):**  | pierwszego stopnia |
| **Rok studiów:**  | pierwszy |
| **Semestr:**  | drugi |
| **Liczba punktów ECTS:**  | 4 |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | dr hab. Roman Bobryk |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | dr hab. Roman Bobryk, dr hab. Andrzej Borkowski, dr hab. Krzysztof Ćwikliński, dr Piotr Prachnio, dr Marcin Pliszka |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | Celem przedmiotu jest nabycie przez studentów wiedzy na temat podstawowych pojęć z zakresu wersyfikacji i stylistyki literackiej oraz opanowanie umiejętności rozpoznawania ich w tekście literackim. Szczególny nacisk kładziony jest na rozumienie języka literackiego jako nośnika treści estetycznych i kulturowych oraz na rozwijanie umiejętności krytycznej analizy tekstów. |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
| W­\_01 | Student zna terminologię naukową z zakresu wersyfikacji i stylistyki literackiej  | K\_W01, K\_W03 |
| W\_02 | Student zna (i odróżnia) poszczególne uformowane historycznie systemy wersyfikacyjne wiersza polskiego oraz zasady analizy wersyfikacyjnej wiersza | K\_W07, K\_W09 |
| W\_03 | Student zna najważniejsze tropy stylistyczne i figury składniowe | K\_W03 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| U\_01 | Posługiwać się aparatem pojęciowym z zakresu literaturoznawstwa | K\_U02, K\_U03 |
| U\_02 | Potrafi scharakteryzować poszczególne elementy budowy wersyfikacyjnej i stylistycznej utworu literackiego | K\_U03 |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| K\_01 | Student jest gotów do dalszego świadomego podnoszenia poziomu swej wiedzy i umiejętności oraz doskonalenia umiejętności | K\_K04 |
| **Forma i typy zajęć:** | Ćwiczenia audytoryjne |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Znajomość literatury polskiej oraz gramatyki języka polskiego w zakresie szkoły ponadpodstawowej. |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| 1. Poetyka; wersyfikacja; wiersz. Wers i jego budowa.
2. Instrumentacja regularna: rym. Rodzaje i funkcje rymu.
3. Strofa. Wyznaczniki strofy. Rodzaje strof.
4. Ogólne wiadomości o metryce antycznej. Polskie systemy wersyfikacyjne numeryczne. Średniowieczny wiersz intonacyjno-zdaniowy.
5. Wiersz sylabiczny. Sylabizm względny i bezwzględny.
6. Sylabotonizm. Istota sylabotonizmu. Diereza i cezura. Najważniejsze miary polskiego wiersza sylabotonicznego (stopy wierszowe). Kataleksa, hiperkataleksa i anakruza.
7. Sylabotonizm. Heksametr polski.
8. Tonizm. Pojęcie zestroju akcentowego.
9. Wiersz nieregularny i wolny
10. Leksyka w literaturze.
11. Tropy stylistyczne.
12. Istota metafory. Koncepcje metafory.
13. Symbol, alegoria, ironia
14. Składnia w tekście literackim. Figury składniowe.
15. Podstawowe zagadnienia stylizacji. Konwencja i tradycja literacka.
 |
| **Literatura podstawowa:** |
| 1. Adam Kulawik, *Poetyka. Wstęp do teorii dzieła literackiego*, Kraków 1997.
2. Elżbieta Wierzbicka, Adam Wolański, Dorota Zdunkiewicz-Jedynak, *Podstawy stylistyki i retoryki*, Warszawa 2008.
3. *Słownik terminów literackich*, red. Janusz Sławiński (wydanie najnowsze)
4. *Wersyfikacja polska. Tomy 1 – 3*,red. Marii Woźniakiewicz-Dziadosz, Lublin 2007.
 |
| **Literatura dodatkowa:** |
| 1. Teresa Dobrzyńska, *Od słowa do sensu: studia o metaforze*, Warszawa 2012.
2. *Poetyka. Materiały do ćwiczeń*, oprac. Antoni Chojnacki, Warszawa 1995.
3. Jerzy Ziomek, *Retoryka opisowa*, Wrocław-Warszawa-Kraków 2000 (lub wydanie wcześniejsze).
4. Andrzej Borkowski, *Uwagi o symbolu i alegorii. Przegląd wybranych koncepcji i teorii od starożytności do współczesności*, ”Conversatoria Litteraria”2010, r. III, s. 79-91.
 |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Analiza tekstów literackich, analiza literatury przedmiotu, dyskusja, zespołowe i indywidualne rozwiązywanie zadań problemowych, pokaz, „burza mózgów” i inne |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu**  | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| W\_01, W\_02, W\_03 | Efekty sprawdzające wiedzę będą weryfikowane na bieżąco w trakcie zajęć – na podstawie pytań dotyczących przeczytanej literatury przedmiotu i udziału w dyskusjach, na podstawie kolokwium pisemnego w trakcie semestru, sprawdzającego wiedzę z zakresu wersyfikacji oraz pracy pisemnej o charakterze analitycznym, sprawdzającej wiedzę z zakresu wersyfikacji i stylistyki literackiej pisanej na koniec semestru. |
| U\_01, U\_02 | Efekty w zakresie umiejętności sprawdzane będą na podstawie pracy pisemnej na koniec semestru. |
| K\_01 | Weryfikacja kompetencji społecznych odbywać się będzie na bieżąco w trakcie zajęć oraz przez prace pisemne w trakcie i na koniec semestru. Pozytywne efekty tych działań będą świadczyć o osiągnięciu zakładanych kompetencji. |
| **Forma i warunki zaliczenia:** |
| Przedmiot kończy się zaliczeniem na ocenę. Warunkiem zaliczenia ćwiczeń jest uzyskanie pozytywnych ocen z kolokwium pisemnego (sprawdzającego znajomość zagadnień z zakresu wersyfikacji – w trakcie semestru) i pracy pisemnej o charakterze analitycznym, sprawdzającej umiejętności i wiedzę z całości zajęć na koniec semestru oraz aktywny udział w zajęciach (min. 5 razy). Ocena z kolokwium: 91 – 100% – bardzo dobra, 81 – 90% – dobra plus, 71 – 80% – dobra, 61 – 70% – dostateczna plus, 51 – 60% – dostateczna, 50 – 0% – niedostateczna. Decydujący wpływ na ocenę ostateczną ma ocena z pracy pisemnej jako pokazująca stan opanowania wiedzy, umiejętności i kompetencji nabytych w trakcie semestru. W pracy oceniane będą:- poprawność językowa- poprawność w zakresie używanej terminologii- poprawność merytoryczna i umiejętność argumentacji |
| **Bilans punktów ECTS:** |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| Udział w zajęciach | 45 godzin |
| Przygotowanie do zajęć | 29 godzin |
| Przygotowanie do kolokwium | 6 godzin |
| Przygotowanie pracy pisemnej | 18 godzin |
| Konsultacje  | 2 godziny |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 100 godzin |
| Punkty ECTS za przedmiot | 4 ECTS |

|  |
| --- |
| Załącznik nr 3 do zasad |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Historia literatury polskiej: literatura dawna – oświecenie 1 |
| **Nazwa w języku angielskim:**  | History of polish literature: enlightenment (Aufklärung) 1 |
| **Język wykładowy:**  | polski |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:**  | filologia polska |
| **Jednostka realizująca:**  | Wydział Nauk Humanistycznych |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):**  | obowiązkowy |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):**  | pierwszego stopnia |
| **Rok studiów:**  | pierwszy |
| **Semestr:**  | drugi |
| **Liczba punktów ECTS:**  | 2 |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | dr Marcin Pliszka |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | dr hab. Andrzej Borkowski; dr Marcin Pliszka |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | 1. Celem przedmiotu jest nabycie wiedzy z zakresu polskiej literatury oświeceniowej oraz jej szerokiego tła kontekstualnego. W trakcie wykładów student pozna główne kierunki, prądy oraz dzieła kanoniczne z zakresu literatury polskiego oświecenia.
2. Wykształcenie umiejętności interpretacji tekstów z zakresu literatury polskiego oświecenia.
3. Opanowanie umiejętności wykorzystania nabytej wiedzy z zakresu literatury oświeceniowej w praktyce polonistycznej.
 |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
| W\_01 | miejsce, funkcję, istotę, strukturę i znaczenie nauk humanistycznych w systemie nauk, ich specyfikę przedmiotową i metodologiczną, jak też w stopniu zaawansowanym – wybrane fakty, obiekty, zjawiska literackie i językowe oraz dotyczące ich metody, składające się na podstawową wiedzę ogólną z zakresu filologii polskiej, tworząc jej podstawy teoretyczne; | K\_W01 |
| W\_02 | problemy historii i teorii literatury, kontekstów kulturowych epok literackich, współczesnego życia literackiego oraz najnowszych zjawisk piśmienniczych, zwłaszcza kwestie zróżnicowania genologicznego tekstów oraz teorii ich tworzenia; | K\_W07 |
| W\_03 | problemy procesu historycznoliterackiego i jego cywilizacyjnych uwarunkowań oraz kwestie powiązań wiedzy literaturoznawczej z kulturą. | K\_W12 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| U\_01 | wyszukiwać, interpretować, analizować, wykorzystywać oraz prezentować wiedzę z zakresu literaturoznawstwa i językoznawstwa polskiego, posługując się przy tym różnymi źródłami informacji, zwłaszcza słownikami oraz współczesnymi narzędziami cyfrowymi; | K\_U08 |
| U\_02 | samodzielnie zdobywać wiedzę z zakresu literaturoznawstwa polskiego, korzystając z oferty bibliotek publicznych, specjalistycznych i cyfrowych; | K\_U09 |
| U\_03 | doskonalić własny warsztat literaturoznawczy w kontekście interdyscyplinarności z wykorzystaniem nowoczesnych środków i metod pozyskiwania, organizowania i przetwarzania informacji oraz różnego typu źródeł niekiedy odległych od siebie w czasie (rękopis, starodruk, tekst cyfrowy). | K\_U13 |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| K\_01 | podnoszenia poziomu swojej wiedzy i umiejętności, także w zakresie doskonalenia własnej polszczyzny, dokształcenia się zawodowego i rozwoju osobistego; | K\_K04 |
| **Forma i typy zajęć:** | Wykład  |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Wiedza z przedmiotów realizowanych na pierwszym roku studiów: Historia literatury polskiej: literatura dawna - średniowiecze, renesans, barok i antyk w literaturze polskiej oraz wiedza ze szkoły ponadpodstawowej. |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| * Periodyzacja epoki – terminologia, datowanie (polskie oświecenie i europejskie).
* Prekursorzy oświecenia (m. in. René Descartes (Kartezjusz), Baruch Spinoza, Gottfried Wilhelm Leibniz). Realia polityczne, społeczne i kulturowe w kraju i Europie.
* Filozofia i myślenie epoki oświecenia (racjonalizm, empiryzm, sensualizm, liberalizm, libertyznizm, deizm, ateizm). W kręgu myśli utopijnej. Estetyka.
* Voltaire i wolterianizm. Jean Jacques Rousseau i rusoizm. Encyklopedia (Denis Diderot). Markiz de Sade i świat okrutny. Immanuel Kant, *Co to jest oświecenie?*
* Kultura i obyczajowość polskiego oświecenia. „Monitor”. Oświata. Ośrodki kultury. Warszawa i mecenat króla. Obiady czwartkowe. Kawiarnie. Ogrody. Puławy i Izabela Czartoryska. Siedlce Aleksandry Ogińskiej.
* Między barokiem a oświeceniem. Elżbieta Drużbacka (*Opisanie czterech części roku*; *Pochwała lasów*; *Na pysznego Narcysa*). Estetyka baroku i jej długie trwanie. Konstancja Benisławska (*Pieśni sobie śpiewane*).
* Klasycyzm. Poetyka prądu. Reguły. Motywy i tematy. Cele i społeczne zadania twórczości. „Zabawy Przyjemne i Pożyteczne”. Pisarze: Adam Naruszewicz (ody, satyry); Ignacy Krasicki (bajki; wiersze różne; proza; poematy heroikomiczne); Stanisław Trembecki (poezja opisowa; wiersze libertyńskie; rokokowe drobiazgi).
* Sentymentalizm. Założenia filozoficzno-ideowe (Jean-Jacques Rousseau). Poetyka i źródła twórczości. Motywy i tematy literackie. Pisarze: Franciszek Karpiński (sielanka, twórczość religijna, liryka) i Franciszek Dionizy Kniaźnin (liryka).
* Rokoko. Poetyka prądu. Estetyka i światopogląd. „Dobry gust”, „wdzięk” i „smak”. Motywy i tematy literackie. Pisarze: Tomasz Kajetan Węgierski (poemat heroikomiczny *Organy*; wiersze); Jan Czyż; Wojciech Mier; Jakub Jasiński.
* Z literatury późnego oświecenia. Józef Wybicki, *Pieśń legionów*. Historiozofia i Jan Paweł Woronicz (*Świątynia Sybilli*). Tragedia klasyczna: Alojzy Feliński, *Barbara Radziwiłłówna*. Poemat Kajetana Koźmian, *Ziemiaństwo*. W kręgu powieści. Jan Potocki, publicysta, podróżnik, pisarz i *Rękopis znaleziony w Saragossie* (narracja, konstrukcja, tematyka). Powieść psychologiczna, Maria Wirtemberska, *Malwina, czyli domyślność serca*.
 |
| **Literatura podstawowa:** |
| **Teksty literackie obowiązkowe na egzamin:*** Elżbieta Drużbacka, *Wiersze wybrane*, oprac. Krystyna Stasiewicz, Warszawa 2003 (*Opisanie czterech części roku*; *Pochwała lasów*; *Na pysznego Narcysa*) lub inne wydanie: *Wybór poezji* pprac. Jakub Niedźwiedź, Kraków 2002.
* Konstancja Benisławska, *Pieśni sobie śpiewane*, oprac. Tomasz Chachulski, Warszawa 2002 (lub inne wyd.) (wybór).
* Adam Naruszewicz, *Poezje zebrane.* Tom I-II, wyd. Barbara Wolska, Warszawa 2005-2009 (*Do strumienia*; *Hymn do słońca*; *Filiżanka*; *Balon*) lub wydanie *Liryki wybrane*, oprac. Juliusz W. Gomulicki, Warszawa 1964.
* Adam Naruszewicz, *Satyry*, oprac. Barbara Wolska, Kraków 2002 lub wydanie BN w opracowaniu Stanisława Grzeszczuka, Wrocław 1962 (*Reduty*, *Chudy literat*).
* Ignacy Krasicki, *Wybór liryków*, oprac. Sante Graciotti, Wrocław 1985 (*Święta miłości kochanej ojczyzny*; *Osobność*; *Myśl słodka, gdy spokojna*; *Do Boga*; *Pieśń na dzień 3 maja*; *Myśli starca; Do...* i inne).
* Ignacy Krasicki, *Bajki, o*prac. Zbigniew Goliński, Wrocław 1975, BN I-220 (*Wstęp do bajek*; *Rybka mała i szczupak*; *Wilk i owce*; *Jagnię i wilcy*; *Woły krnąbrne*; *Filozof i orator; Bryła lodu i kryształ* i inne).
* Ignacy Krasicki, *Satyry i listy*, oprac. Józef Pokrzywniak, Wrocław 1988, BN I-169 (*Do króla*; *Żona modna*).
* Ignacy Krasicki, *Rozmowy zmarłych*, oprac. Zdzisław Libera, Warszawa 1987 (wybór).
* Stanisław Trembecki: *Wiersze wybrane*, oprac. Juliusz W. Gomulicki, Warszawa 1965 (*Oda nie do druku*; *Powązki*; bajki; *Kąpiel*).
* Stanisław Trembecki, *Sofijówka* oprac. Jerzy Snopek, Warszawa 2000.
* Franciszek Karpiński, *Poezje wybrane*, oprac. Tomasz Chachulski, Wrocław 1997 (*Do Justyny, tęskność na wiosnę*, *Laura i Filon*; *Tęskność do kraju*; *Powrót z Warszawy na wieś*; *Pieśń poranna*; *Pieśń o Narodzeniu Pańskim*; *Pieśń wieczorna; Już ja nie ten; Sen* lub inne) lub edycja: *Wiersze zebrane*. Część I, oprac. Tomasz Chachulski, Warszawa 2005.
* Franciszek Dionizy Kniaźnin, *Wiersze wybrane*, oprac. Andrzej Guzek, Warszawa 1981 (*Rozum i serce*; *Do Puław*; *Pieśń wiejska*; *Dwie gałązki*; *Do Franciszka Karpińskiego*; *O skłonności*; *Do wąsów*; *Erotykon*; *Sen, mara*; *Samotność;* *Do Boga* i inne).
* Tomasz Kajetan Węgierski, *Wiersze wybrane*, oprac. Juliusz W. Gomulicki, Warszawa 1974 (*Co kto lubi*; *Myśl moja do Stanisława Bielińskiego*; *Portrety pięciu Elżbiet*; *Moja ekskuza*; *Ostatni wtorek*; *Napis na domku*; *Napis na ścianie La Grande Chartreuse*; i inne).
* Tomasz Kajetan Węgierski, *Organy.* Oprac. Aleksandra Norkowska. Warszawa 2007.
* *Świat poprawiać – zuchwałe rzemiosło. Antologia poezji polskiego oświecenia,* oprac. Zbigniew Goliński i Teresa Kostkiewiczowa, Warszawa 1981 (wybór; Jan Czyż; Jakub Jasiński; Kajetan Koźmian).
* Jan Potocki, *Rękopis znaleziony w Saragossie*, tłum. Edmund Chojecki, Warszawa 1976, t. I-II lub nowy przekład Anny Wasilewskiej (Kraków 2015).
* Maria Wirtemberska, *Malwina czyli domyślność serca*, oprac. Witold Billip, Warszawa 1978.

**Opracowania podstawowe, podręczniki:**1. Jerzy Snopek, *Oświecenie. Szkic do portretu epoki,* Warszawa 1999.
2. Marcin Cieński, *Oświecenie,* Wrocław 1999.
3. Mieczysław Klimowicz, *Oświecenie*, Warszawa 1998 (lub inne wydanie).
4. *Pisarze polskiego oświecenia*, red. Teresa Kostkiewiczowa i Zbigniew Goliński, Warszawa 1992-1996, tomy I-III.
5. Ryszard Przybylski, *Klasycyzm, czyli prawdziwy koniec Królestwa Polskiego*, Gdańsk 1996.
6. *Słownik literatury polskiego oświecenia*, red. Teresa Kostkiewiczowa, Wrocław 2002 (lub inne wydanie).
7. Teresa Kostkiewiczowa, *Klasycyzm, sentymentalizm, rokoko*, Warszawa 1975.

**Opracowania dodatkowe (do wyboru):**1. Janusz Ryba, *Maskarady oświeconych,* Katowice 1998.
2. Maciej Parkitny, *Nowoczesność oświecenia. Studia o literaturze i kulturze polskiej drugiej połowy XVIII wieku*, Poznań 2018.
3. Marcin Cieński, *Pejzaże oświeconych. Sposoby przedstawiania krajobrazu w literaturze polskiej w latach 1770-1830*, Wrocław 2000.
4. Paul Hazard, *Myśl europejska w XVIII wieku. Od Monteskiusz do Lessinga, t*łum. Halina Suwała*,* Warszawa 1972.
5. *Przyjemność w kulturze epoki rozumu*, red. Teresa Kostkiewiczowa, Warszawa 2011.
6. Teresa Kostkiewiczowa, *Polski wiek świateł. Obszary swoistości,* Wrocław 2002.
7. Wacław Borowy, *O poezji polskiej w wieku XVIII*, wyd. 2, Warszawa 1978.
8. Marcin Pliszka, *Drezno w relacjach polskich osiemnastowiecznych peregrynantów, Rekonesans*, „Wiek Oświecenia” 2020, 36.
 |
| **Literatura dodatkowa:** |
| **Teksty źródłowe (nieobowiązkowe):*** *„Monitor” 1765-1785. Wybór*, oprac. Elżbieta Aleksandrowska, Wrocław 1976, BN I-226.
* *„Zabawy Przyjemne i Pożyteczne” 1770-1777. Wybór*, oprac. Julian Platt, Wrocław 1968, BN I-195.
* Anna Mostowska, *Powieści, listy*, oprac. Monika Urbańska, Łódź 2014 (*Strach w Zameczku* lub *Zamek Koniecpolskich*).
* Hugo Kołłataj, *Wybór pism* naukowych, oprac. Kazimierz Opałek, Warszawa 1953 (*Do Stanisława Małachowskiego anonima listów kilka* lub wybór z innych wydań).
* Ignacy Krasicki, *Mikołaja Doświadczyńskiego przypadki*, oprac. Mieczysław Klimowicz, Wrocław 1975, BN I-41.
* Ignacy Krasicki, *Pan Podstoli*, oprac. Krystyna Stasiewicz, Olsztyn 1994.
* Ignacy Krasicki, Uwagi, oprac. Zdzisław Libera, Warszawa 1997.
* Jan Paweł Woronicz, *Pisma wybrane*, oprac. Małgorzata Nesteruk, Zofia Rejman, Wrocław 2002 (*Świątynia Sybilli*).
* Jan Potocki, *Parady*, tłum. Józef Modrzejewski, Warszawa 1966.
* Jan Potocki, Podróże, oprac. Leszek Kukulski, Warszawa 1959.
* Józef Wybicki, *Poezje wybrane*, oprac. Andrzej Guzek, Warszawa 1982 (wybór).
* Julian Ursyn Niemcewicz, *Powrót* posła, oprac. Zdzisław Skwarczyński, Wrocław 1983 (lub inne).
* Kajetan Koźmian, *Ziemiaństwo*, oprac. Piotr Żbikowski, Kraków 2000 (*Pieśń I*).
* *Poezja polska XVIII wieku*, oprac. Zdzisław Libera, Warszawa 1976 (Antonina Niemiryczowa, wybór).
* *Polska tragedia neoklasycystyczna*, oprac. Dobrochna Ratajczak, Wrocław 1988 (tam tekst, Alojzy Feliński: *Barbara Radziwiłłówna*).
* Stanisław Staszic, *Pisma filozoficzne i* społeczne, oprac. Bogdan Suchodolski, Warszawa 1954, tomy I-II (z tomu I *Uwagi nad życiem Jana Zamoyskiego*)
 |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Wykład problemowy i konwersacyjny, prezentacja, pokaz, inne. |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu** | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| W\_01, W\_02, W\_03 | Efekty z wiedzy będą weryfikowane w trakcie egzaminu pisemnego w formie testu sprawdzającego stopień opanowania przez studentów materiału wykładowego oraz wskazanych pozycji literatury. |  |
| U\_01, U\_02, U\_03 | Efekty z umiejętności będą weryfikowane podczas egzaminu pisemnego; oceny sposobu budowania wypowiedzi pisemnych oraz umiejętność rozumienia i zastosowania w praktyce nabytych informacji (analiza i interpretacja zjawisk literackich); opanowanie materiału literackiego z listy lektur do egzaminu oraz opanowanie terminów literackich i rozumienie procesu historycznoliterackiego. |
| K\_01 | Efekty z kompetencji społecznych będą weryfikowane na podstawie obserwacji aktywności i zaangażowania studenta w rozwiązywanie zadań indywidualnych i zespołowych |
| **Forma i warunki zaliczenia:** |
| Egzamin. Obecność na wykładzie. Pozytywna ocena z egzaminu pisemnego:0% – 50% – 251% - 60% - 361% - 70% - 3,571% - 80% - 481% - 90% - 4,591% - 100% - 5 |
| **Bilans punktów ECTS:** |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| Udział w wykładach | 15 godzin |
| Samodzielne przygotowanie się do zajęć | 3 godziny |
| Udział w konsultacjach z przedmiotu i egzamin | 2 godziny |
| Samodzielne przygotowanie się do egzaminu | 15 godzin |
| Studiowanie literatury przedmiotu | 15 godzin |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 50 |
| Punkty ECTS za przedmiot | 2 ECTS |

|  |
| --- |
|  Załącznik nr 3 do zasad |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Historia literatury polskiej: literatura dawna – oświecenie 2 |
| **Nazwa w języku angielskim:**  | History of polish literature: enlightenment (Aufklärung) 2 |
| **Język wykładowy:**  | polski |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:**  |  filologia polska |
| **Jednostka realizująca:**  |  Wydział Nauk Humanistycznych |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):**  | obowiązkowy |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):**  | pierwszego stopnia |
| **Rok studiów:**  |  pierwszy |
| **Semestr:**  | drugi |
| **Liczba punktów ECTS:**  |  2 |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | dr Marcin Pliszka |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | dr Marcin Pliszka; dr hab. Andrzej Borkowski |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | 1. Nabycie wiedzy z zakresu polskiej literatury oświeceniowej oraz jej szerokiego tła kontekstualnego.
2. Wykształcenie umiejętności interpretacji tekstów z zakresu literatury polskiego oświecenia
3. Opanowanie umiejętności wykorzystania nabytej wiedzy z zakresu literatury oświeceniowej w praktyce polonistycznej.
 |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
| W­\_01 | terminologię i metodologię z zakresu nauk filologicznych, a zwłaszcza literaturoznawstwa | K\_W03 |
| W\_02 | metody analizy i interpretacji tekstu w aspekcie literaturoznawczym | K\_W09 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| U\_01 | przeprowadzić analizę tekstu z zastosowaniem wybranych metod, literaturoznawczych, uwzględniając przy tym kontekst społeczny i kulturowy; | K\_U03 |
| U\_02 | brać udział w dyskusji – prezentować i oceniać różne opinie oraz stanowiska w zakresie tematycznym, dotyczącym literaturoznawstwa | K\_U05 |
| U\_03 | dokonywać interpretacji literaturoznawczej | K\_U07 |
| U\_04 | merytorycznie argumentować i formułować wnioski, także krytyczne na temat tekstów literackich, wydając sądy i opinie wysnute z wiedzynaukowej i doświadczenia, dbając jednocześnie o wysoką kulturęwypowiedzi; | K\_U12 |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| K\_01 | otwartości na odmienność kulturową, określania własnych zainteresowań, formułowania pogłębionej samooceny, krytycznego myślenia i rozwiązywania problemów, odnosząc się ze znawstwem i szacunkiem do kulturowego dziedzictwa narodowego. | K\_K02 |
| **Forma i typy zajęć:** | ćwiczenia audytoryjne |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Wiedza z przedmiotów realizowanych na pierwszym roku studiów: Historia literatury polskiej: literatura dawna - średniowiecze, renesans, barok i antyk w literaturze polskiej oraz wiedza ze szkoły ponadpodstawowej.  |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| Na ćwiczeniach prowadzone są analizy i interpretacje wybranych tekstów literackich z listy lektur na egzamin (zob. sylabus z wykładu). Teksty proponowane do interpretacji na ćwiczeniach:* Elżbieta Drużbacka, wiersze *Opisanie czterech części roku*; *Pochwała lasów*; *Na pysznego Narcysa*
* Adam Naruszewicz, liryka: *Do strumienia*; *Hymn do słońca*; *Filiżanka*; *Balon*
* Adam Naruszewicz, satyra: *Reduty*, *Chudy literat*
* Ignacy Krasicki, liryki: *Święta miłości kochanej ojczyzny*; *Osobność*; *Myśl słodka, gdy spokojna*; *Do Boga*; *Pieśń na dzień 3 maja*; *Myśli starca; Do...* lub inne.
* Ignacy Krasicki, bajki: *Wstęp do bajek*; *Rybka mała i szczupak*; *Wilk i owce*; *Jagnię i wilcy*; *Woły krnąbrne*; *Filozof i orator; Bryła lodu i kryształ* i inne.
* Ignacy Krasicki: *Rozmowy zmarłych* (wybór).
* Stanisław Trembecki, wiersze: *Oda nie do druku*; *Powązki*; *Kąpiel* lub inne.
* Stanisław Trembecki, *Sofijówka*
* Franciszek Karpiński, *Do Justyny, tęskność na wiosnę*; *Laura i Filon*; *Tęskność do kraju*; *Powrót z Warszawy na wieś*; *Pieśń poranna*; *Pieśń o Narodzeniu Pańskim*; *Pieśń wieczorna; Już ja nie ten; Sen* lub inne)
* Franciszek Dionizy Kniaźnin, wiersze *Rozum i serce*; *Do Puław*; *Pieśń wiejska*; *Dwie gałązki*; *Do Franciszka Karpińskiego*; *O skłonności*; *Do wąsów*; *Erotykon*; *Sen, mara*; *Samotność;* *Do Boga* lub inne.
* Tomasz Kajetan Węgierski, wiersze: *Co kto lubi*; *Myśl moja do Stanisława Bielińskiego*; *Portrety pięciu Elżbiet*; *Moja ekskuza*; *Ostatni wtorek*; *Napis na domku*; *Napis na ścianie La Grande Chartreuse*; lub inne.
* wybór wierszy autorów: Jan Czyż; Jakub Jasiński; Kajetan Koźmian
* Jan Potocki, *Rękopis znaleziony w Saragossie* (wybrane fragmenty)
 |
| **Literatura podstawowa:** |
| 1. *Czytanie Kniaźnina*, red. Barbara Wolska, Tomasz Chachulski. Warszawa 2010.
2. *Czytanie Naruszewicza. Interpretacje*, red. Tomasz Chachulski. Warszawa 2000.
3. *Czytanie Naruszewicza.* Tom 1 i 2, red. Teresa Kostkiewiczowa, Bożena Mazurkowa, Barbara Wolska. Warszawa 2015.
4. *Czytanie Trembeckiego*. Tom 1 i 2, red. Jerzy Snopek, Wojciech Kaliszewski, Bożena Mazurkowa. Warszawa 2016.
5. *Czytanie Karpińskiego*.Tom 1, red. Bożena Mazurkowa, Tomasz Chachulski, Warszawa 2017.
6. Kazimierz Bartoszyński, *„Rękopis znaleziony w Saragossie” – „szkatułka” i powieść*, w: *Powieść w świecie literackości*. Warszawa 1991.
7. Teresa Kostkiewiczowa, *Kniaźnin jako poeta liryczny*. Wrocław 1971.
8. Teresa Kostkiewiczowa, *Model liryki sentymentalnej w poezji Franciszka Karpińskiego.* Wrocław 1966.
 |
| **Literatura dodatkowa:** |
| 1. Andrzej Borkowski, *Symbolika drzewa (lasu) w twórczości Franciszka Karpińskiego*. „Філологічний часопис” 2018 (2) 12, s. 93-100.
2. Barbara Wolska, *W świecie żywiołów, Boga i człowieka. Studia o poezji Adama Naruszewicza,* Łódź 1995.
3. Marcin Pliszka, *Między nudą a ironią oniryczną. O wierszu „Sen pierwszy. Żona” Tomasza Kajetana Węgierskiego*, „Inskrypcje. Półrocznik” 2024, z. 2.
 |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Analiza tekstów literackich, prezentacja multimedialna, heureza, dyskusja. |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu kierunkowego** | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| W­\_01, W\_02 | Efekty z wiedzy będą weryfikowane na podstawie pisemnej pracy zaliczeniowej (obejmującej zagadnienia kształcenia polonistycznego: metody interpretacji tekstu, terminologię).  |
| U\_01, U\_02, U\_03, U\_04 | Efekty z umiejętności będą weryfikowane na bieżąco podczas ćwiczeń; odpowiedź ustna/krótkie wypowiedzi pisemne przewidziane w trakcie zajęć oraz pisemna praca zaliczeniowa skupiona na analizie wybranego tekstu literackiego z zakresu literatury oświeceniowej. |
| K\_01 | Efekty z kompetencji społecznych będą weryfikowane pod kątem systematyczności i aktywności, zaangażowania w dyskusję i pracę zespołową. |
| **Forma i warunki zaliczenia:** |
| Zaliczenie na ocenę. Obecność na ćwiczeniach. Przygotowanie pisemnej pracy zaliczeniowej (interpretacja wybranego utworu). Kryteria oceny pracy zaliczeniowej: 1) struktura podziału pracy – maksymalnie 2 punkty, 2) poprawność merytoryczna – maksymalnie 6 punktów, 3) formalna ocena pracy (poprawność języka, opanowanie techniki pisania) – maksymalnie 4 punkty, 4) charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł – maksymalnie 4 punkty.Warunki zaliczenia ćwiczeń: uzyskanie minimum oceny dostatecznej za przygotowanie pracy zaliczeniowej:91 – 100% – bardzo dobra,81 – 90% – dobra plus,71 – 80% – dobra,61 – 70% – dostateczna plus,51 – 60% – dostateczna,50 – 0% – niedostateczna. |
| **Bilans punktów ECTS:** |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| Udział w ćwiczeniach  | 15 godzin |
| Samodzielne przygotowanie się do ćwiczeń | 14 godziny  |
| Udział w konsultacjach z przedmiotu  | 1 godzina  |
| Przygotowanie pisemnej pracy rocznej  | 20 godzin  |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 50 |
| Punkty ECTS za przedmiot | 2 |

|  |
| --- |
| Załącznik nr 3 do zasad |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Fleksja współczesnego języka polskiego 1  |
| **Nazwa w języku angielskim:**  | Flexible of contemporary Polish 1 |
| **Język wykładowy:**  | polski |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:  | filologia polska |
| **Jednostka realizująca:**  | Wydział Nauk Humanistycznych |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):  | obowiązkowy |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):  | pierwszego stopnia |
| **Rok studiów:**  | pierwszy |
| **Semestr:**  | drugi |
| **Liczba punktów ECTS:**  | 1 |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | dr hab. Beata Żywicka |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | dr hab. Beata Żywicka |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | Na zajęciach studenci nabywają wiedzę z podstawowej terminologii z zakresu współczesnej morfologii oraz zasad rządzących paradygmatyką odmiennych części mowy, co wiąże się z opanowaniem umiejętności budowania polskich tekstów z form wyrazowych, czyli konstrukcji złożonych z najmniejszych elementów znaczących o charakterze leksykalnym i gramatycznym fleksyjnym. Nabywają gotowości, by podnosić poziom własnej wiedzy i rozumieją potrzebę dalszego kształcenia.  |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
| W\_01 | Zna terminologię z zakresu morfologii współczesnej. | K\_W03 |
| W\_02 | Zna kryteria klasyfikacji wyrazów na części mowy. | K\_W03 |
| W\_03 | Zna zasady paradygmatyki odmiennych części mowy. | K\_W04 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| U\_01 | Potrafi posługiwać się terminologią morfologiczną języka polskiego. | K\_U02 |
| U\_02 | Umie dostrzec specyfikę fleksyjną współczesnego języka polskiego i jej tendencje rozwojowe. | K\_U04 |
| U\_03 | Umie scharakteryzować miejsce morfologii wśród dyscyplin językoznawczych oraz określić, co jest przedmiotem badań współczesnej polskiej morfologii. | K\_U02 |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| K\_01 | Jest świadomy konieczności podnoszenia poziomu własnej wiedzy i rozumie potrzebę dalszego kształcenia. | K\_K04 |
| **Forma i typy zajęć:** |  wykład  |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Posługiwanie się podstawowym aparatem pojęciowym współczesnej polskiej morfologii (deklinacja, koniugacja, paradygmat); podział na części mowy odmienne i nieodmienne, umiejętność wskazania tematu fleksyjnego i końcówki fleksyjnej w prostych formach wyrazowych. Znajomość podstawowych kategorii gramatycznych (przypadka, osoby, liczby, rodzaju, aspektu, trybu, czasu i stopnia) na poziomie szkoły ponadpodstawowej.  |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| 1. Przedmiot fleksji. Typologia kategorii morfologicznych. Pojęcie paradygmatu fleksyjnego. Budowa formy fleksyjnej: temat (alternacje tematowe, temat derywowany, supletywny) i końcówka fleksyjna (izofunkcyjna, synkretyczna, oboczna). Formy syntetyczne, analityczne i aglutynacyjne.
2. Teorie części mowy. Podstawowe ujęcia klasyfikacyjne części mowy: wg Tadeusza Milewskiego, Romana Laskowskiego, Zygmunta Saloniego (ewentualnie innych badaczy).
3. Kategorie werbalne: osoba, czas, tryb, aspekt, strona, finitywność oraz ich semantyka. Wykładniki formalne i funkcje.
4. Czasownik – podział na koniugacje, tematy fleksyjne (temat czasu teraźniejszego i przeszłego) oraz sposoby ich wyodrębniania. Nieodmienne formy czasownikowe. Budowa form czasownika opartych na temacie czasu teraźniejszego i czasu przeszłego. Tryby: orzekający, przypuszczający i rozkazujący – budowa form. Zasady tworzenia imiesłowów. Afiksy tematotwórcze. Odmiana imiesłowów przymiotnikowych.
5. Kategorie imienne: rodzaj gramatyczny, przypadek, liczba.
6. Paradygmat rzeczownika. Paradygmaty defektywne, m.in. pluralia i singularia tantum. Rzeczowniki nieodmienne. Kryteria repartycji końcówek wspólnofunkcyjnych w ramach paradygmatów fleksyjnych rzeczownika. Warianty, czyli formy wspólnofunkcyjne rzeczownika.
7. Zaimek. Funkcje tekstowe zaimków: anaforyczna i deiktyczna. Typy semantyczne i morfologiczne zaimków. Formy enklityczne zaimków.
8. Charakterystyka kategorialna przymiotnika. Przegląd paradygmatów przymiotnikowych.
9. Charakterystyka kategorialna liczebnika. Zakres i typy semantyczne liczebnika. Paradygmaty liczebnikowe.
 |
| **Literatura podstawowa:** |
| 1. Bańko Mirosław, *Wykłady z polskiej fleksji*, Warszawa 2004.
2. Grzegorczykowa Renata, Laskowski Roman, Wróbel Henryk (red.), *Gramatyka współczesnego języka polskiego. Morfologia*, Warszawa 1998.
3. Krzyżanowski Piotr, *Właściwości gramatyczne rzeczowników nieodmiennych*, Lublin 2013.
4. Krzyżanowski Piotr, *Temat fleksyjny w odmianie polskich rzeczowników*, Lublin 1992.
5. Saloni Zygmunt, *Czasownik polski. Odmiana. Słownik*, Warszawa 2001.
6. Nagórko Alicja, *Zarys gramatyki polskiej*, Warszawa 1996, 2000 i in.
 |
| **Literatura dodatkowa:** |
| 1. Grzegorczykowa Renata, *Kategorie gramatyczne*, [w:] *Współczesny język polski*, red. Jerzy Bartmiński. Wrocław 1993, s. 445-458.
2. Nagórko Alicja, *Podręczna gramatyka języka polskiego*, Warszawa 2010.
3. Strutyński Janusz, *Gramatyka polska*, Kraków 2005.
4. Tokarski Jan, *Fleksja polska*, Warszawa1978, 2001 i in.
 |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Wykład informacyjny wspomagany prezentacją multimedialną, pokaz, prezentacja i inne. |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu**  | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| W\_01, W\_02W\_03 | Efekty z wiedzy będą weryfikowane na podstawie pisemnych odpowiedzi udzielonych na pytania sprawdzające podczas egzaminu kontrolującego stopień opanowania przez studentów materiału wykładowego oraz wskazanych przez wykładowcę pozycji z literatury przedmiotu (test zawierający pytania o charakterze otwartym i zamkniętym).  |
| U\_01, U\_02, U\_03 | Efekty z umiejętności będą weryfikowane poprzez przygotowanie prezentacji na zadany temat o charakterze problemowym, poddany pod dyskusję na wykładzie w aspekcie omawianej tematyki. |
| K\_01 | Efekty z kompetencji będą weryfikowane poprzez obserwację zachowań, zaangażowanie w dyskusji pozwalające ocenić umiejętności praktyczne studenta, rozwiązywanie zadań problemowych, w trakcie których student jest obserwowany przez nauczyciela oraz oceniany pod kątem systematyczności, aktywności i gotowości do wykorzystania zdobytej wiedzy z fleksji współczesnego języka polskiego. |
|  |
| Warunek uzyskania zaliczenia przedmiotu: obecność na wykładach, uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu pisemnego przeprowadzonego w formie testu, zawierającego pytania o charakterze otwartym i zamkniętym, obejmującego treści wykładowe i wskazane pozycje literatury przedmiotu. Przedział punktacji:91 – 100% - bardzo dobry81 – 90% - dobry plus71 – 80% - dobry61 – 70% - dostateczny plus51 – 60% - dostateczny50 – 0% - niedostatecznyOcena końcowa z przedmiotu stanowi ocenę średnią uzyskaną z zaliczenia ćwiczeń i z egzaminu.Wyniki egzaminu zostaną omówione podczas indywidualnych konsultacji odbywających się w czasie sesji. |
| **Bilans punktów ECTS: 1** |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| Udział w wykładach  | 15 godzin |
| Samodzielne przygotowanie się do egzaminu | 9 godzin |
| Udział w konsultacjach | 1 godzina |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 25 godzin |
| Punkty ECTS za przedmiot | 1 ECTS |

|  |
| --- |
| Załącznik nr 3 do zasad |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Fleksja współczesnego języka polskiego 2  |
| **Nazwa w języku angielskim:**  | Flexible of contemporary Polish 2 |
| **Język wykładowy:**  | polski |
| Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:  | filologia polska |
| **Jednostka realizująca:**  | Wydział Nauk Humanistycznych |
| Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):  | obowiązkowy |
| Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):  | pierwszego stopnia |
| **Rok studiów:**  | pierwszy |
| **Semestr:**  | drugi |
| **Liczba punktów ECTS:**  | 2 |
| Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu: | dr hab. Beata Żywicka |
| Imię i nazwisko prowadzących zajęcia: | dr hab. Beata Żywicka |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | Na zajęciach studenci poznają zasady tworzenia paradygmatu odmiany czasowników, rzeczowników, przymiotników, liczebników i zaimków oraz imiesłowów. Nabywają wiedzę z zakresu budowy formy fleksyjnej wyrazów. Opanowują umiejętności przeprowadzenia analizy morfologicznej odmiennych części mowy. Umieją wskazać i utworzyć formy syntetyczne, analityczne i aglutynacyjne określonych część mowy. Nabywają gotowości, by doskonalić umiejętność poprawnego i sprawnego posługiwania się językiem polskim oraz są świadomi konieczności podnoszenia poziomu własnej wiedzy i rozumieją potrzebę dalszego kształcenia. |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
| W\_01 | Zna zasady tworzenia paradygmatu odmiany czasowników, rzeczowników, przymiotników, liczebników i zaimków. | K\_W09 |
| W\_02 | Zna zasady tworzenia imiesłowów oraz paradygmat odmiany imiesłowów przymiotnikowych. | K\_W09 |
| W\_03 | Zna budowę formy fleksyjnej: tematu fleksyjnego i końcówki fleksyjnej wyrazów współczesnego języka polskiego. | K\_W06; K\_W09 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| U\_01 | Potrafi dokonać analizy morfologicznej czasownika, rzeczownika, przymiotnika, liczebnika i zaimka. | K\_U08 |
| U\_02 | Potrafi scharakteryzować formy syntetyczne, analityczne i aglutynacyjne. | K\_U02 |
| U\_03 | Potrafi utworzyć formy imiesłowów przymiotnikowych oraz przysłówkowych oraz odmienić imiesłowy przymiotnikowe według określonego wzorca.  | K\_U08 |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| K\_01 | Jest świadomy konieczności podnoszenia poziomu własnej wiedzy i rozumie potrzebę dalszego kształcenia.  | K\_K04 |
| K\_02 | Jest gotów, by doskonalić umiejętność poprawnego i sprawnego posługiwania się językiem polskim. | K\_K05 |
| **Forma i typy zajęć:** | ćwiczenia audytoryjne |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Posługiwanie się podstawowym aparatem pojęciowym współczesnej polskiej morfologii (deklinacja, koniugacja, paradygmat); podział na części mowy odmienne i nieodmienne, umiejętność wskazania tematu fleksyjnego i końcówki fleksyjnej w prostych formach wyrazowych. Znajomość podstawowych kategorii gramatycznych (przypadka, osoby, liczby, rodzaju, aspektu, trybu, czasu i stopnia) na poziomie szkoły ponadpodstawowej.  |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| 1. Czasownik – podział na koniugacje, tematy fleksyjne (temat czasu teraźniejszego i przeszłego) oraz sposoby ich wyodrębniania. Nieodmienne formy czasownikowe.
2. Budowa form czasownika opartych na temacie czasu teraźniejszego i czasu przeszłego. Tryby: orzekający, przypuszczający i rozkazujący – budowa form. Zasady tworzenia imiesłowów. Afiksy tematotwórcze. Odmiana imiesłowów przymiotnikowych.
3. Paradygmat rzeczownika. Paradygmaty defektywne, m.in. pluralia i singularia tantum. Rzeczowniki nieodmienne.
4. Zaimek. Funkcje tekstowe zaimków: anaforyczna i deiktyczna. Typy semantyczne i morfologiczne zaimków. Formy enklityczne zaimków.
5. Charakterystyka kategorialna przymiotnika. Przegląd paradygmatów przymiotnikowych.
6. Charakterystyka kategorialna liczebnika. Zakres i typy semantyczne liczebnika. Paradygmaty liczebnikowe.
7. Z zagadnień morfologicznych nieodmiennych części mowy: przyimków i spójników, partykuł oraz wykrzykników.
 |
| **Literatura podstawowa:** |
| 1. Bańko Mirosław, *Wykłady z polskiej fleksji*, Warszawa 2004.
2. Grzegorczykowa Renata, Laskowski Roman, Wróbel Henryk (red.), *Gramatyka współczesnego języka polskiego. Morfologia*, Warszawa 1998.
3. Książek-Bryłowa Władysława, Fleksja w strukturze i ewolucji języka jako przedmiot badań językoznawczych, ,,Roczniki Humanistyczne” t. Ll, z. 6, 2003, s. 31-51.
4. Kurek Halina, *Fleksja nominalna współczesnej polszczyzny – upraszczanie się czy początki rozpadu* *systemu przypadkowego?* ,,Prace Językoznawcze” 23/2, 2021, s. 263-271.
5. Loewe Iwona, Rejter Artur, *Gra w gramatykę. Ćwiczenia i materiały do gramatyki opisowej języka polskiego*,Katowice 2002.
6. Nagórko Alicja, *Zarys gramatyki polskiej*, Warszawa 1996, 2000 i in.
 |
| **Literatura dodatkowa:** |
| 1. Lewiński Piotr, *Gramatyka funkcjonalna języka polskiego. Fleksja*, Kraków 2023.
2. Nagórko Alicja, *Podręczna gramatyka języka polskiego*, Warszawa 2010.
3. Strutyński Janusz, *Gramatyka polska*, Kraków 2005.
 |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Zestawy ćwiczeń audytoryjnych – zespołowe i indywidualne rozwiązywanie zadań problemowych z zakresu morfologii języka polskiego oraz pisemne kolokwium zaliczeniowe. |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu**  | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| W\_01, W\_02, W\_03 | Efekty z wiedzy będą weryfikowane na podstawie pisemnych odpowiedzi udzielonych na pytania sprawdzające podczas kolokwium zaliczeniowego, które skontrolują stopień opanowania przez studentów materiału zrealizowanego na ćwiczeniach i wskazanych przez wykładowcę pozycji z literatury przedmiotu. Kolokwium zaliczeniowe będzie miało formę testu zawierającego pytania o charakterze otwartym (problematyczne) i zamkniętym. |
| U\_01, U\_02, U\_03 | Efekty z umiejętności będą weryfikowane poprzez realizację zestawów ćwiczeń z zakresu fleksji współczesnego języka polskiego, sprawdzanych na bieżąco podczas zajęć, obserwację zachowań studentów, zaangażowanie w wykonywane ćwiczenia, rozwiązywanie zadań problemowych, pozwalających ocenić umiejętności praktyczne studenta w aspekcie omawianej tematyki. |
| K\_01, K\_02 | Efekty z kompetencji będą weryfikowane poprzez obserwację zachowań, zaangażowanie w rozwiązywanie ćwiczeń i zadań problemowych, umiejętność pracy indywidualnej i w grupie, w trakcie których student jest obserwowany przez nauczyciela oraz oceniany pod kątem systematyczności, aktywności i gotowości do wykorzystania zdobytej wiedzy z zakresu fleksji współczesnego języka polskiego. |
| **Forma i warunki zaliczenia:**  |
| Warunek uzyskania zaliczenia przedmiotu: obecność na ćwiczeniach, aktywność w trakcie ćwiczeń (aktywny student może otrzymać na poszczególnych zajęciach 0,5 pkt., co daje możliwość zdobycia 7,5 pkt. w semestrze). Poza tym musi uzyskać pozytywną ocenę z kolokwium zaliczeniowego zawierającego ćwiczenia obejmujące treści zrealizowane na zajęciach i wskazane pozycje z literatury przedmiotu. Przedział punktacji:91 – 100% - bardzo dobry81 – 90% - dobry plus71 – 80% - dobry61 – 70% - dostateczny plus51 – 60% - dostateczny50 – 0% - niedostatecznyWyniki kolokwium zostaną omówione podczas indywidualnych konsultacji do końca semestru. |
| **Bilans punktów ECTS: 2** |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| Udział w ćwiczeniach | 15 godzin |
| Przygotowanie do ćwiczeń | 14 godzin |
| Samodzielne przygotowanie się do kolokwium zaliczeniowego | 20 godzin |
| Udział w konsultacjach | 1 godzina |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 50 godzin |
| Punkty ECTS za przedmiot | 2 ECTS |

|  |
| --- |
|  |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Kultura żywego słowa |
| **Nazwa w języku angielskim:**  |  Culture of living word |
| **Język wykładowy:**  | polski |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:**  | filologia polska   |
| **Jednostka realizująca:**  |  Wydział Nauk Humanistycznych |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):**  | obowiązkowy  |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):**  | pierwszego stopnia  |
| **Rok studiów:**  |  pierwszy  |
| **Semestr:**  | drugi |
| **Liczba punktów ECTS:**  | 2 |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | dr Anna Falana-Jafra  |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | dr Anna Falana-Jafra  |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | 1. Nabycie wiedzy z zakresu kultury żywego słowa, w tym między innymi stylów polszczyzny, funkcji języka oraz norm i błędów językowych.
2. Opanowanie umiejętności wypowiadania się oraz wystąpień publicznych, w tym prawidłowej emisji głosu.
3. Ukształtowanie kultury językowej oraz wrażliwości na ekspresję i piękno słowa, a także wyprofilowanie sprawczości na płaszczyźnie wypowiedzi ustnych i pisemnych.
 |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
| W\_01 | Student wie, co to jest kultura żywego słowa oraz rozumie jej rolę i znaczenie w kontekście relacji komunikacyjnych między ludźmi.  | K\_W03 |
| W\_02 | Ma wiedzę na temat relacji łączących pojęcie kultury żywego słowa z kulturą języka, techniką mówienia, emisją głosu, a także sprawnością i poprawnością językową. | K\_W02 |
| W\_03 | Ma wiedzę o stylach polszczyzny i podstawowych funkcjach języka.  | K\_W04 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| U\_01 | stosować pojęcia i paradygmaty badawcze oraz rozwiązywać problemy dotyczące literaturoznawstwa i językoznawstwa polskiego z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych; | K\_U02 |
| U\_02 | Potrafi omówić i wykorzystać techniki emisyjne, fonacyjne i artykulacyjne, np. w publicznej wypowiedzi ustnej. | K\_U05;K\_U06; |
| U\_03 | Potrafi stosować prawidła poprawnej wymowy polskiej i techniki mówienia w trakcie wystąpień publicznych. | K\_U05;K\_U06; |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| K\_01 | wykorzystywania zdobytych podczas studiów umiejętności komunikacyjnych, interpersonalnych i interkulturowych; | K\_K05 |
| K\_02 | podnoszenia poziomu swej wiedzy i umiejętności, także w zakresie doskonalenia własnej polszczyzny, dokształcenia się zawodowego i rozwoju osobistego, jak też dokonywania samooceny własnych kompetencji i umiejętności, aktywnie wyznaczając kierunki własnego rozwoju | K\_K04 |
| **Forma i typy zajęć:** |  wykład  |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Ogólna znajomość współczesnych zjawisk językowych w przestrzeni internetowo-społecznej.Podstawowe informacje na temat kultury języka z zakresu szkoły średniej. |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| 1. Wprowadzenie w problematykę przedmiotu. Definicje i relacje zakresowe pojęć z zakresu kultury żywego słowa: kultura języka a kultura żywego słowa, technika mówienia a kultura żywego słowa, emisja głosu, dykcja a kultura żywego słowa; sprawność językowa, poprawność językowa.
2. Odmiany polszczyzny mówionej. Cechy tekstów ustnych.
3. Style polszczyzny i typy kontaktów językowych (oficjalne i nieoficjalne).
4. Funkcje języka: poznawcza, ekspresywna, impresywna, artystyczna (poetycka).
5. Sztuka słuchania i mówienia.
6. Na czym polega trening żywego słowa?
7. Omówienie technik emisyjnych, fonacyjnych i artykulacyjnych.
8. Stosunek użytkowników języka do normy wzorcowej (wymowa staranna i bardzo staranna, wymowa regionalna, wymowa niepoprawna).
9. Prawidła poprawnej wymowy polskiej.
10. Technika mówienia a logika mówienia. Kontekst, intencja, zamiar a przekaz głosowy.
11. Cechy dobrego mówcy. Jak przemawiać i jak nie przemawiać – analiza i charakterystyka materiałów filmowych z wystąpień publicznych.
12. Modele sytuacji komunikacyjnych.
13. Zachowania językowe a zachowania kulturowe.
14. Estetyka i etyka słowa. Mówienie i inne sposoby używania języka (w tym mowa ciała). Co robimy mówiąc?
15. Grzeczność językowa polska i obca.
 |
| **Literatura podstawowa:** |
| 1. Kram Jerzy, *Zarys kultury żywego słowa*, Warszawa 1995.
2. Kuziak Michał, *Jak mówić, rozmawiać, przemawiać?* Warszawa, 2008, s. 236-249.
3. Marcjanik Małgorzata, *Grzeczność w komunikacji językowej*, Warszawa 2006.
4. Wierzbicka-Piotrowska Elżbieta, *ABC dobrego mówcy*, [w:] *Polszczyzna na co dzień*, red. Mirosław Bańko, Warszawa 2006, s. 159-310.
 |
| **Literatura dodatkowa:** |
| 1. Karpowicz Tomasz, *Kultura języka polskiego. Wymowa, ortografia, interpunkcja*, Warszawa 2009, s. 15-59.
2. Marcjanik Małgorzata, *Słownik językowego savoire-vivre’u*, Warszawa 2014.
3. Rusinek Michał, Załazińska Aneta, *Retoryka podręczna, czyli jak wnikliwie słuchać i przekonująco mówić*, Kraków 2005.
4. Wilkoń Aleksander, *Typologia odmian językowych współczesnej polszczyzny*, Katowice 2000.
 |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Wykłady prowadzone z zastosowaniem prezentacji ortofonicznych, multimedialnych. Metody podawcze eksponujące prawidłowe techniki mówienia, style polszczyzny, estetykę i etykę słowa oraz intencjonalność wypowiedzi w odpowiednich modelach komunikacyjnych. |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu**  | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| W\_01, W\_02, W\_03 | Efekty z wiedzy będą weryfikowane na podstawie pisemnych odpowiedzi udzielonych na pytania sprawdzające podczas kolokwium zaliczeniowego, które skontrolują stopień opanowania przez studentów materiału wykładowego i wskazanych przez nauczyciela pozycji z literatury przedmiotu. Kolokwium zaliczeniowe będzie miało formę testu zawierającego pytania o charakterze otwartym (problematyczne) i zamkniętym. |
| U\_01, U\_02, U\_03 | Efekty z umiejętności będą weryfikowane poprzez przygotowanie i zaprezentowanie wystąpienia publicznego, który zostanie poddany pod dyskusję na wykładzie w aspekcie omawianej tematyki. |
| K\_01, K\_02 | Efekty z kompetencji będą weryfikowane poprzez obserwację zachowań, zaangażowanie w dyskusję, rozwiązywanie zadań problemowych, w trakcie których student jest oceniany przez prowadzącego zajęcia pod kątem systematyczności, aktywności i gotowości do wykorzystania zdobytej wiedzy z zakresu kultury żywego słowa.  |
| **Forma i warunki zaliczenia:** |
| - Uzyskanie co najmniej 50% punktów z pisemnego kolokwium weryfikującego wiedzę teoretyczną, zawierającego zarówno pytania o charakterze zamkniętym, jak i otwartym (problematycznym). - Przeprowadzenie indywidualnego wystąpienia publicznego w trakcie zajęć. Ocena z kolokwium przeprowadzanego w formie testu (obejmującego treści wykładowe i wskazanepozycje literatury przedmiotu):91 – 100% – bardzo dobra,81 – 90% – dobra plus,71 – 80% – dobra,61 – 70% – dostateczna plus,51 – 60% – dostateczna,50 – 0% – niedostateczna.Za aktywne uczestnictwo w zajęciach student może uzyskać na poszczególnych zajęciach punkty (w ramach każdych zajęć jeden punkt); uzyskanie trzech punktów powoduje podniesienie oceny końcowej o 0,5). |
| **Bilans punktów ECTS:**  |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| Udział w wykładach  | 30 godzin |
| Samodzielne przygotowanie się do pracy semestralnej oraz zaliczenia | 43 godziny |
| Udział w konsultacjach | 2 godziny |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 75 godzin |
| Punkty ECTS za przedmiot | 2 ECTS |

|  |
| --- |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Wprowadzenie do kreatywnego pisania |
| **Nazwa w języku angielskim:**  |  Introduction to creative writing |
| **Język wykładowy:**  | polskie |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:**  |  filologia polska |
| **Jednostka realizująca:**  |  Wydział Nauk Humanistycznych |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):**  | fakultatywny |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):**  | pierwszego stopnia |
| **Rok studiów:**  | pierwszy |
| **Semestr:**  | drugi |
| **Liczba punktów ECTS:**  |  2 |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | dr hab. Barbara Stelingowska |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | dr hab. Barbara Stelingowska, dr hab. Andrzej Borkowski, mgr Maria Długołęcka-Pietrzak |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | Nabycie wiedzy z zakresu podstawowych zagadnień twórczości literackiej, technik narracyjnych, stylistycznych i gatunkowych. Opanowanie umiejętności samodzielnego tworzenia i redagowania tekstów literackich o różnym charakterze, eksperymentowania z formą i treścią oraz posługiwania się warsztatem literackim (język, obrazowanie, dialog, kompozycja).Nabycie gotowości do krytycznego czytania tekstów własnych i cudzych.  |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
| S\_W01 | szeroko pojęte twórcze pisanie, dziennikarstwo i edytorstwo (praca redakcyjna i wydawnicza w czasopismach, wydawnictwach literackich i naukowych oraz mediach elektronicznych) | K\_W01, K\_W02, K\_W04, K\_W07, K\_W10, K\_W11 |
| S\_W02 | pojęcia z zakresu edytorstwa publikacji użytkowych i publicystycznych, a także polską tradycję edytorską oraz problematykę współczesną w zakresie kreacji i edycji tekstu w sieci | K\_W02, K\_W10 |
| S\_W03 | reguły dotyczące literatury i języka polskiego w różnego rodzaju mediach | K\_W02, K\_W05, K\_W12 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| S\_U01 | wykorzystywać sprawności pisarskie i edytorskie (merytoryczne, techniczne i organizacyjne) związane z nowymi technologiami informacyjnymi i wydawniczymi | K\_U05, K\_U11, K\_U13 |
| S\_U02 | wykorzystać teoretyczną wiedzę z zakresu kreatywnego pisania i edytorstwa w praktyce wydawania tekstów literackich i literatury stosowanej oraz prac naukowych | K\_U02, K\_U05, K\_U08, K\_U11 |
| S\_U03 | tworzyć i redagować różnorodne teksty prasowe, artystyczne i użytkowe | K\_U04, K\_U05, K\_U06 |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| S\_K01 | bycia świadomym i kompetentnym odbiorcą różnorodnych tekstów | K\_K06 |
| S\_K02 | podnoszenia własnych kompetencji zawodowych | K\_K04 |
| **Forma i typy zajęć:** | wykład |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Student powinien wykazać się wiedzą i umiejętnościami nabytymi na poziomie szkoły ponadpodstawowej, w szczególności: znajomością podstawowych zagadnień z zakresu języka polskiego (gramatyka, stylistyka, ortografia), znajomością historii literatury i głównych gatunków literackich, a także umiejętnością analizy i interpretacji tekstów literackich, otwartością na twórcze myślenie i eksperymentowanie, gotowością do pracy warsztatowej w grupie oraz zainteresowaniem literaturą i innymi formami ekspresji artystycznej. |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| 1. Wstęp do kreatywnego pisania. Czym jest kreatywne pisanie? Definicje i zakres. Różnice między pisaniem użytkowym, akademickim a literackim. Kreatywność a technika – czy pisania można się nauczyć?
2. Inspiracja i proces twórczy. Skąd czerpać pomysły? Techniki generowania inspiracji: burza mózgów, mapy myśli, pisanie automatyczne i in. Rola codziennego pisania i prowadzenia notatek. Jak pokonać blokadę twórczą?
3. Styl i narracja – podstawowe narzędzia pisarskie. Jak rozwijać własny styl? Rodzaje narracji (pierwszoosobowa, trzecioosobowa, wszechwiedzący narrator itp.). Znaczenie rytmu, tempa i melodii tekstu. Czym jest „głos” pisarski i jak go odnaleźć?
4. Kreowanie świata przedstawionego. Budowanie bohaterów. Jak tworzyć wiarygodne postaci? Archetypy bohaterów i ich przełamywanie
5. Dialog jako narzędzie charakterystyki. Funkcje dialogu. Dialog naturalny a literacki. Jak unikać sztuczności?
6. Świat przedstawiony i jego elementy. Jak tworzyć realistyczne i fantastyczne światy? Rola detalu i opisu. Budowanie atmosfery tekstu. Czas i przestrzeń jako narzędzia narracyjne
7. Gatunki i techniki pisarskie. Opowiadanie – Struktura, punkt kulminacyjny i zakończenie.
8. Jak pisać krótkie formy literackie? Poezja i jej możliwości. Czym różni się poezja od prozy? Wiersz wolny a klasyczna forma. Obrazy poetyckie i metafory
9. Esej i felieton – pisanie nieliterackie, ale kreatywne. Różnice między esejem a felietonem
10. Warsztat pisarza. Jak rozwijać własną refleksję w tekście? Znaczenie języka i stylu. Warsztat i redakcja tekstu. Pisanie i redagowanie – pierwsza wersja to dopiero początek. Znaczenie redakcji i samooceny. Jak usuwać zbędne słowa i poprawiać styl? Rola czytelników i opinii zwrotnych
11. Rytm i tempo tekstu. Jak pracować nad dynamiką narracji? Długość zdań a odbiór tekstu. Pauza jako narzędzie pisarskie
12. Twórczość w kontekście społecznym i wydawniczym. Autorska świadomość i intertekstualność. Jak korzystać z innych tekstów w twórczości własnej? Inspiracja a plagiat. Cytaty, parafrazy, pastisz
13. Droga do publikacji. Jak szukać wydawcy? Publikacja tradycyjna a self-publishing. Jak przygotować maszynopis do wysyłki?
 |
| **Literatura podstawowa:** |
| 1. [Goldberg Natalie](https://www.empik.com/szukaj/produkt?author=goldberg+natalie), *Uwolnij wewnętrzny głos. Przewodnik dla pisarzy i pisarek*, Warszawa 2024
2. *Jak zostać pisarzem. Podręcznik dla przyszłych autorów*, pod redakcją Andrzeja Zawady i in., Wrocław 2020
3. King Stephen, Jak *pisać. Pamiętnik rzemieślnika*, Warszawa 2000
4. *Kreatywne pisanie. 12 debiutów*, pod red. Justyny Niebieszczańskiej, Warszawa 2023
5. Sieja-Skrzypulec Hanna, *Twórcze pisanie na gruncie polskim. Tradycje normatywne a wyzwania współczesności*, Toruń 2018
6. *Twórcze pisanie w teorii i praktyce*, pod redakcją Gabrieli Matuszek i Hanny Siei-Skrzypulec, Kraków 2015
7. Willim Kinga, *Kreatywne pisanie. Narzędziownik pisarza*, 2023
 |
| **Literatura dodatkowa:** |
| 1. Bublanova Alzbeta, Selzerova Andrea, *Ćwiczenia kreatywnego pisania*, Warszawa 2022
2. SzczepaniakEwa, *Sztuka projektowania tekstów. Jak tworzyć treści, które podbiją internet*, Gliwice 2019
3. Remigiusz Mróz, *O pisaniu na chłodno*, Poznań 2018
 |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Wykład informacyjny z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych, wykład konwersatoryjny lub problemowy, film, pokaz. |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu**  | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| S\_W01, S\_W02, S\_W03 | Efekty z wiedzy będą sprawdzane poprzez zaprezentowanie przez studenta krótkiej prezentacji multimedialnej, w której omówione zostaną wybrane zagadnienie z zakresu edytorstwa i twórczego pisania w kontekście współczesnych mediów. |
| S\_U01, S\_U02, S\_U03 | Efekty z umiejętności będą sprawdzane poprzez przygotowanie przez studenta autorskiego projektu twórczego (opowiadania, eseju literackiego, wiersza lub własnego portfolio literackiego), a także przez omawianie konkretnych przykładów tekstów publikowanych w różnych mediach |
| S\_K01, S\_K02 | Efekty z kompetencji będą weryfikowane poprzez aktywność podczas zajęć oraz zaangażowanie w ocenę prac przygotowanych przez studentów.  |
| **Forma i warunki zaliczenia:** |
| Przedmiot kończy się zaliczeniem na ocenę, które obejmuje aktywność podczas wykładu oraz przygotowanie autorskiego projektu twórczego (opowiadanie, esej literacki, wiersz lub własne portfolio literackie).Warunki zaliczenia na ocenę: uzyskanie minimum oceny dostatecznej za przygotowanie i prezentację projektu indywidualnego. Kryteria oceny projektu zaliczeniowego: 1) struktura projektu – maksymalnie 3 punkty, 2) poprawność merytoryczna – maksymalnie 6 punktów, 3) innowacyjność projektu – maksymalnie 3 punkty, 4) sposób prezentacji projektu – maksymalnie 4 punkty.Ocena projektu: 16 – 15 punktów – ocena bardzo dobra, 14 punktów – ocena dobra plus, 13 – 12 punktów – ocena dobra, 11 – 10 punktów – ocena dostateczna plus, 9 – 8 – ocena dostateczna, poniżej 8 punktów – ocena niedostateczna. |
| **Bilans punktów ECTS: 2** |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| Udział w wykładach | 15 godzin |
| Samodzielne przygotowanie się do zajęć | 14 godzin |
| Konsultacje | 1 godzina |
| Samodzielne przygotowanie się do zaliczenia | 20 godzin |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 50 godzin |
| Punkty ECTS za przedmiot | 2 ECTS |

|  |
| --- |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Pisarstwo w dobie nowych mediów |
| **Nazwa w języku angielskim:**  |  Writing in the age of new media |
| **Język wykładowy:**  | polski |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:**  |  filologia polska |
| **Jednostka realizująca:**  |  Wydział Nauk Humanistycznych |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):**  | fakultatywny |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):**  | pierwszego stopnia |
| **Rok studiów:**  |  pierwszy |
| **Semestr:**  | drugi |
| **Liczba punktów ECTS:**  | 3 |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | dr hab. Barbara Stelingowska |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | dr hab. Barbara Stelingowska, dr hab. Andrzej Borkowski, dr Marcin Pliszka, dr hab. Roman Bobryk |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | Nabycie wiedzy z zakresu wpływu nowych mediów na współczesne pisarstwo oraz przemiany literatury pod wpływem technologii cyfrowych. Opanowanie umiejętności analizy i interpretacji tekstów literackich w kontekście cyfrowym. Nabycie gotowości do eksperymentowania z cyfrowymi formami pisania i publikowania. Nabycie wiedzy na temat interakcji między literaturą tradycyjną a cyfrową, w tym mechanizmów promocji, dystrybucji i odbioru książki w świecie cyfrowym. |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
| S\_W01 | szeroko pojęte twórcze pisanie, dziennikarstwo i edytorstwo (praca redakcyjna i wydawnicza w czasopismach, wydawnictwach literackich i naukowych oraz mediach elektronicznych); | K\_W01, K\_W02, K\_W04, K\_W07, K\_W10, K\_W11 |
| S\_W02 | pojęcia z zakresu edytorstwa publikacji użytkowych i publicystycznych, a także polską tradycję edytorską oraz problematykę współczesną w zakresie kreacji i edycji tekstu w sieci; | K\_W02, K\_W10 |
| S\_W03 | zagadnienia z zakresu technologii informacyjnych; | K\_W02, K\_W11 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| S\_U01 | wykorzystać teoretyczną wiedzę z zakresu kreatywnego pisania i edytorstwa w praktyce wydawania tekstów literackich i literatury stosowanej oraz prac naukowych; | K\_U02, K\_U05, K\_U08, K\_U11 |
| S\_U02 | dokonać redakcji komputerowej tekstu oraz edytować tekst w sieci; | K\_U05 |
| S\_U03 | wykorzystywać sprawności pisarskie i edytorskie (merytoryczne, techniczne i organizacyjne) związane z nowymi technologiami informacyjnymi i wydawniczymi; | K\_U05, K\_U11, K\_U13 |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| S\_K01 | bycia świadomym i kompetentnym odbiorcą różnorodnych tekstów; | K\_K02, K\_K03 |
| S\_K02 | przestrzegania zasad etyki zawodowej i prawa autorskiego; | K\_K01, K\_K05 |
| **Forma i typy zajęć:** |  Ćwiczenia audytoryjne |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Student powinien wykazać się podstawową znajomością zagadnień literaturoznawczych, umiejętnością pracy z komputerem i korzystania z internetu, zainteresowaniem literaturą cyfrową oraz nowymi mediami, a także otwartością na eksperymenty twórcze i wykorzystanie nowych narzędzi do tworzenia tekstów. |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| 1. Media we współczesnej kulturze – klasyfikacja i funkcje mediów; analiza wybranych przykładów mediów tradycyjnych i cyfrowych.
2. Typologia gatunków komunikacji literackiej i użytkowej – analiza konkretnych tekstów użytkowych i literackich pod kątem ich gatunkowości i form pogranicznych.
3. Konwergencja mediów i literatury – badanie wpływu nowych mediów na kształt współczesnej literatury; analiza tekstów transmedialnych.
4. Nowe sposoby narracji w mediach elektronicznych – eksperymentowanie z różnymi formami narracyjnymi (np. tworzenie krótkiego opowiadania w formie tweetów, postów na Instagramie czy relacji na TikToku).
5. Rodzaje tekstów internetowych – analiza struktury i języka blogów, postów na forach i w mediach społecznościowych; stworzenie własnej krótkiej publikacji online.
6. Powieść cybernetyczna – omówienie przykładów oraz próba stworzenia fragmentu narracji inspirowanej tym nurtem.
7. Powieść hipertekstowa – analiza istniejących przykładów oraz opracowanie prostego scenariusza interaktywnej narracji.
8. Liberatura – badanie książek jako obiektów artystycznych; zaprojektowanie własnej „nietypowej książki” (np. układ tekstu, forma).
9. Bookstagramizm – praktyczne ćwiczenie z tworzenia treści (np. napisanie recenzji, przygotowanie zdjęcia).
10. Cybernetyczna poezja interaktywna – analiza cyfrowych wierszy, a następnie eksperymentowanie z poezją generatywną (np. AI).
11. Narracje literackie w grach komputerowych – analiza narracji w wybranych grach, stworzenie scenariusza fabularnego do prostej gry.
12. Język nowych mediów – badanie zmian językowych na przykładach (memów, postów, tweetów), a następnie stworzenie własnych treści zgodnych z charakterem różnych platform.
13. Rola książki w erze nowych mediów – analiza przyszłości książki, eksperymentalne podejście do form cyfrowych (np. projektowanie ebooka w nietypowej formie).
 |
| **Literatura podstawowa:** |
| 1. Carriere Jean-Claude, Eco Umberto, *Nie myśl, że książki znikną*, tłum. Jan Kortas, Warszawa 2010
2. Dróżdż Andrzej, *Od Liber mundi do hipertekstu: książka w świecie utopii*, Warszawa 2009
3. Fajfer Zenon, *Liberatura czyli literatura totalna. Teksty zebrane z lat 1999-2009*, redakcja Katarzyna Bazarnik, Kraków 2010
4. Jenkins Henry, *Kultura konwergencji: zderzenie starych i nowych mediów*, Warszawa 2007
5. Kluszczyński Ryszard W., *Sztuka interaktywna. Od dzieła‑instrumentu do in‑ teraktywnego spektaklu*, Warszawa 2010
6. Marecki Piotr, *Gatunki cyfrowe 2 : historie mówione*, Kraków 2024
7. Pawlicka Urszula, *(Polska) poezja cybernetyczna. Konteksty i charakterystyka*, Kraków 2012
8. Pisarski Mariusz, *Pod warstwą szkła i kryształu. Jak się czyta tekst cyfrowy*, „Dekada Literacka” 2010, nr 1/2
9. Winiecka Elżbieta, *Poszerzanie pola literackiego. Studia o literackości w Internecie*, Kraków 2020
 |
| **Literatura dodatkowa:** |
| 1. Pisarski Mariusz, *Hipertekst a intertekstualność: powinowactwa i rozbieżności*, „Porównania” 2011, nr 8
2. Szczęśniak Katarzyna, *Okładka i obwoluta książki jako przedmiot badań interdyscyplinarnych*, „Toruńskie Studia Bibliologiczne” 2011, nr 2
3. Szeja Jerz, *Gry fabularne – nowe zjawisko kultury współczesnej*, Kraków 2004.
 |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Zespołowe i indywidualne rozwiązywanie zadań problemowych, studium przypadku, analiza tekstów literackich, pokaz, dyskusja, „burza mózgów”. Prezentacje multimedialne, obserwacja środowiska medialnego, w tym internetowego (portale społecznościowe, YouTube, blogi tematyczne, serwisy itp.) |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu kierunkowego** | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| S\_W01, S\_W02, S\_W03 | Efekty z wiedzy będą sprawdzane poprzez test znajomości struktur scenariuszowych, analizę tekstów publicystycznych i literackich przez studenta oraz ocenę umiejętności rozpoznawania i stosowania kluczowych elementów narracyjnych oraz stylistycznych w różnych gatunkach medialnych. |
| S\_U01, S\_U02, S\_U03 | Efekty z umiejętności będą sprawdzane poprzez tworzenie przez studenta projektu redakcyjno-wydawniczego (redakcja, korekta, układ, formatowanie); wykorzystanie sprawności pisarskich i edytorskich podczas pracy w programach tekstowych, a także poprzez opracowanie krótkiego materiału publikacyjnego zgodnego z wymogami współczesnych mediów oraz analizę i dostosowanie tekstu do różnych formatów i odbiorców. |
| S\_K01, S\_K02 | Efekty z kompetencji będą weryfikowane poprzez pracę studentów w grupach nad przygotowaniem materiału redakcyjnego z rzetelnym podejściem do źródeł i danych, tworzenie własnych tekstów oraz opracowywanie materiałów do publikacji w sieci z uwzględnieniem standardów etycznych i przepisów prawa autorskiego. |
| **Forma i warunki zaliczenia:** |
| Przedmiot kończy się zaliczeniem na ocenę. Na warunki uzyskania zaliczenia przedmiotu składają się: obecność i aktywność na ćwiczeniach, pozytywna ocena z wykonanych prac w trakcie trwania semestru oraz przygotowanie autorskiej, twórczej pracy na wybrany temat i zamieszczenie jej w sieci.Warunki zaliczenia ćwiczeń: uzyskanie minimum oceny dostatecznej za przygotowanie i prezentację projektu indywidualnego. Kryteria oceny projektu zaliczeniowego: 1) struktura projektu – maksymalnie 3 punkty, 2) poprawność merytoryczna – maksymalnie 6 punktów, 3) innowacyjność projektu – maksymalnie 3 punkty, 4) sposób prezentacji projektu – maksymalnie 4 punkty. Ocena projektu: 16 – 15 punktów – ocena bardzo dobra, 14 punktów – ocena dobra plus, 13 – 12 punktów – ocena dobra, 11 – 10 punktów – ocena dostateczna plus, 9 – 8 – ocena dostateczna, poniżej 8 punktów – ocena niedostateczna. |
| **Bilans punktów ECTS: 3** |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| Udział w ćwiczeniach | 30 godzin |
| Samodzielne przygotowanie się do ćwiczeń | 25 godziny |
| Konsultacje | 2 godziny |
| Samodzielne przygotowanie się do kolokwiów | 18 godzin |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 75 godzin |
| Punkty ECTS za przedmiot | 3 ECTS |

|  |
| --- |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Literatura cyfrowa  |
| **Nazwa w języku angielskim:**  |  Digital literature  |
| **Język wykładowy:**  | polski  |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:**  |  filologia polska  |
| **Jednostka realizująca:**  |  Wydział Nauk Humanistycznych |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):**  | fakultatywny  |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):**  | pierwszego stopnia  |
| **Rok studiów:**  |  pierwszy |
| **Semestr:**  | drugi |
| **Liczba punktów ECTS:**  | 1 |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | dr hab. Andrzej Borkowski  |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | dr hab. Andrzej Borkowski, dr hab. Barbara Stelingowska  |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | Celem zajęć jest zapoznanie studentów z problematyką literatury funkcjonującej w środowisku cyfrowym oraz zjawiskami literackimi i kulturowymi, które powstają w przestrzeni nowych mediów. Nabycie wiedzy z zakresu teorii literatury cyfrowej, jej historii i podstawowych pojęć, a także znajomości wybranych dzieł e-literackich. Opanowanie umiejętnościanalizy, interpretacji i krytycznej oceny utworów cyfrowych z wykorzystaniem narzędzi humanistyki cyfrowej. Nabycie gotowości do samodzielnego podejmowania badań nad literaturą cyfrową, otwartości na nowe formy komunikacji artystycznej oraz refleksji nad przemianami kultury literackiej w epoce cyfrowej. |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
| S\_W01 | szeroko pojęte twórcze pisanie, dziennikarstwo i edytorstwo (praca redakcyjna i wydawnicza w czasopismach, wydawnictwach literackich i naukowych oraz mediach elektronicznych) w powiązaniu z cyfrowymi możliwościami publikacji tekstów; | K\_W01, K\_W02, K\_W04, K\_W07, K\_W10, K\_W11 |
| S\_W02 | zagadnienia z zakresu technologii informacyjnych; | K\_W02, K\_W11 |
| S\_W03 | zagadnienia teoretyczne pisania i redakcji merytorycznej tekstu w środowisku cyfrowym; | K\_W02, K\_W04 |
| S\_W04 | proces poligraficzny i reguły komputerowej redakcji tekstu; zasady oraz cechy edytorstwa elektronicznego i internetowego, w tym kwestie związane z organizacją graficzną i kompozycyjną tekstu zamieszczanego w Sieci; | K\_W07 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| S\_U01 | wykorzystywać sprawności pisarskie i edytorskie (merytoryczne, techniczne i organizacyjne) związane z nowymi technologiami informacyjnymi, wydawniczymi do realizacji własnych projektów literackich i edytorskich.  | K\_U05, K\_U11, K\_U13 |
| S\_U02 | dokonać redakcji komputerowej tekstu oraz edytować tekst w sieci (strony blogowe, portale internetowe, komunikatory itp.); | K\_U05 |
| S\_U03 | wykorzystywać zdobytą wiedzę do samodzielnego projektowania edycji zamieszczanych przede wszystkim w przestrzeni internetowej.  | K\_U05, K\_U09, K\_U13 |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| S\_K01 | przestrzegania zasad etyki zawodowej i prawa autorskiego również w kontekście środowiska cyfrowego; | K\_K02, K\_K03 |
| S\_K02 | podnoszenia własnych kompetencji zawodowych w zakresie publikacji cyfrowych. | K\_K04 |
| **Forma i typy zajęć:** |  Wykład  |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Student powinien wykazywać się podstawową wiedzą literaturoznawczą oraz znajomością tradycyjnych form literackich. Posiadaćumiejętność pracy z komputerem i internetem. Być przygotowany do samodzielnej analizy i interpretacji tekstów literackich także w nowych formach medialnych. Wykazywać otwartość na interdyscyplinarne podejście (łączenie literatury, mediów, kultury wizualnej, technologii). |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| 1. Wprowadzenie do literatury cyfrowej.Definicja i granice literatury cyfrowej. Historia – od hipertekstu do AI. Kluczowe pojęcia: interaktywność, hipertekst, multimedialność, generatywność. Przykłady i pierwsze eksperymenty (np. *Afternoon, a Story* Michael'a Joyce'a).
2. Hipertekst i narracje nielinearne.Geneza hipertekstu. Hipertekstowe powieści i ich wpływ na sposób odbioru literatury.
3. Literatura interaktywna i gry narracyjne.
4. Poezja cyfrowa i eksperymenty z AI.Generatywna poezja – algorytmy jako poeci. Chatboty jako autorzy – AI w roli pisarza. Interaktywne doświadczenia literackie
5. Praktyka i przyszłość literatury cyfrowej**.** Jak tworzyć literaturę cyfrową? – omówienie narzędzi. Eksperymenty – wspólne pisanie interaktywnej historii. Literatura cyfrowa jako wyzwanie dla badaczy literatury.
6. Literatura cyfrowa w kontekście literatury tradycyjnej. Wpływ literatury cyfrowej na sposób czytania**.** Czy interaktywność zmienia rolę czytelnika? Literackość w dobie hipertekstu i multimediów.
7. Wpływ literatury cyfrowej na dydaktykę**.** Jak wykorzystywać literaturę cyfrową w edukacji? Eksperymenty z interaktywnymi podręcznikami i e-learningiem.
8. Eksperymentalne formy literackie**.** Literatury stworzone w grach komputerowych. Interaktywna poezja na ekranach smartfonów.
9. Czy literatura cyfrowa to jeszcze literatura, czy raczej nowa forma sztuki? Problem archiwizacji i przemijania utworów cyfrowych. Krytyka AI jako autora – czy maszyny mogą tworzyć sztukę?
 |
| **Literatura podstawowa:** |
| 1. Celiński Piotr, *Postmedia. Cyfrowy kod i bazy danych*, Lublin 2013.
2. Dróżdż Andrzej, *Od liber mundi do hipertekstu. Książka w świecie utopii*, Warszawa 2009.
3. Hopfinger Maryla, *Literatura i media po 1989 roku*, Warszawa 2010.
4. Keen Andrew, *Kult amatora. Jak internet niszczy kulturę*, przeł. Małgorzata Bernatowicz, Katarzyna Topolska-Gharini, Warszawa 2007.
5. Levinson Paul, *Nowe nowe media*, przeł. Maria Zawadzka, Kraków 2010.
6. *Literatura a globalizacja*, redakcja Elżbieta Kur, Barbara Stelingowska, Siedlce 2017.
7. Pawlicka Urszula, *Literatura cyfrowa w kontekście kultury uczestnictwa*, w: *Teksty kultury uczestnictwa*, red. Andrzej Dąbrówka, Maciej Maryl, Aleksandra Wójtowicz, Warszawa 2016
8. Zawojski Piotr, *Cyberkultura. Syntopia sztuki, nauki i technologii*, Katowice 2012.
 |
| **Literatura dodatkowa:** |
| 1. Borkowski Andrzej, *Sztuczna inteligencja a problem języka i tekstu. W kręgu „Golema XIV” Stanisława Lema*, „Ethos” 36 (2003), s. 67-86.
2. Jenkins Henry, *Kultura konwergencji. Zderzenie starych i nowych mediów*, przeł. Małgorzata Bernatowicz, Mirosław Filiciak, Warszawa 2007.
3. Kluszczyński Ryszard, *Sztuka interaktywna. Od dzieła-instrumentu do interaktywnego spektaklu* Warszawa 2010.
4. Turkowska Ewa, *Remediacja tekstów lirycznych i liryka sieci w kształceniu literackim,* w: *Teksty kultury uczestnictwa*, red. Andrzej Dąbrówka, Maciej Maryl, Aleksandra Wójtowicz, Warszawa 2016.
 |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Wykład informacyjny wspomagany technikami multimedialnymi, elementy dyskusji, analiza przypadków; wykład konwersatoryjny lub problemowy, film, pokaz i inne; |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu**  | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| S\_W01, S\_W02, S\_W03, S\_W04 | Efekty z zakresu wiedzy będą weryfikowane na podstawie testu pisemnego sprawdzającego znajomość podstawowych pojęć i teorii literatury cyfrowej, na podstawie pytań problemowych podczas zajęć i dyskusji. |
| S\_U01, S\_U02, S\_U03 | Efekty z zakresu umiejętności będą weryfikowane na podstawie projektu zaliczeniowego, polegającego na analizie i interpretacji wybranego utworu e-literackiego (praca pisemna lub ustna), przygotowania lub prezentacji multimedialnej na wybrany temat, oraz zaliczeniowego projektu indywidualnego. |
| S\_K01, S\_K02 | Efekty z zakresu kompetencji będą weryfikowane na podstawie obserwacji i oceny aktywności studenta podczas zajęć (udział w dyskusjach, praca w grupie), pracy nad projektem grupowym. |
| **Forma i warunki zaliczenia:** |
| Zaliczenie przedmiotu odbywa się na podstawie testu pisemnego oraz prezentacji autorskiego projektu e-literackiego z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi cyfrowych.Kryteria oceny projektu zaliczeniowego: 1) struktura projektu – maksymalnie 3 punkty, 2) poprawność merytoryczna – maksymalnie 6 punktów, 3) innowacyjność projektu – maksymalnie 3 punkty, 4) sposób prezentacji projektu – maksymalnie 4 punkty. Ocena projektu: 16 – 15 punktów – ocena bardzo dobra, 14 punktów – ocena dobra plus, 13 – 12 punktów – ocena dobra, 11 – 10 punktów – ocena dostateczna plus, 9 – 8 – ocena dostateczna, poniżej 8 punktów – ocena niedostateczna. Ocena z testu: 91 – 100% – bardzo dobra, 81 – 90% – dobra plus, 71 – 80% – dobra, 61 – 70% – dostateczna plus, 51 – 60% – dostateczna, 50 – 0% – niedostateczna. Ocena końcowa z przedmiotu stanowi ocenę średnią uzyskaną z testu i projektu.  |
| **Bilans punktów ECTS:** |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| Wykłady  | 15 godzin |
| Konsultacje  | 1 godzina |
| Studiowanie literatury przedmiotu  | 3 godziny |
| Przygotowanie projektu  | 3 godziny |
| Przygotowanie do testu pisemnego  | 2 godziny |
| Pisanie testu  | 1 godzina |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 25 godzin |
| Punkty ECTS za przedmiot | 1 ECTS |

|  |
| --- |
|   |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Retoryka w teorii i praktyce |
| **Nazwa w języku angielskim:**  |  Rhetoric in theory and practice |
| **Język wykładowy:**  | polski  |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:**  |  filologia polska  |
| **Jednostka realizująca:**  |  Wydział Nauk Humanistycznych |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):**  | fakultatywny  |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):**  | pierwszego stopnia |
| **Rok studiów:**  |  pierwszy |
| **Semestr:**  | drugi |
| **Liczba punktów ECTS:**  |  2 |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | dr Piotr Prachnio |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | dr hab. Andrzej Borkowski, dr hab. Barbara Stelingowska, dr Piotr Prachnio |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | Nabycie wiedzy z zakresu retoryki, analizy tekstów i przekazów medialnych oraz zasad tworzenia treści w nowych technologiach informacyjnych i wydawniczych. Opanowanie umiejętności analizy i interpretacji tekstów oraz redagowania przemyślanych wypowiedzi pisemnych i ustnych. Nabycie gotowości do świadomego odbioru i kreacji różnorodnych tekstów kultury oraz współpracy w grupie z wykorzystaniem umiejętności retorycznych i oratorskich. |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
| S\_W01 | terminologię retoryczną i aspekty retoryczne związane z pisaniem i redakcją tekstu, | K\_W02, K\_W04 |
| S\_W02 | znaczenie retoryki w kształtowaniu przekazów medialnych i jej wpływ na kształtowanie dyskursu. | K\_W02, K\_W04 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| S\_U01 | analizować retorykę różnego typu tekstów i przekazów medialnych oraz wykorzystywać tę wiedzę w procesie redagowania i tworzenia treści zgodnych z wymaganiami nowych technologii informacyjnych i wydawniczych, | K\_U05, K\_U11, K\_U13 |
| S\_U02 | wykorzystywać w praktyce wiedzę z zakresu retoryki, zwłaszcza w tworzeniu przemyślanych pod tym względem tekstów i wypowiedzi ustnych. | K\_U04, K\_U05, K\_U06 |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| S\_K01 | świadomego i kompetentnego odbioru oraz kreacji różnorodnych tekstów kultury, | K\_K02, K\_K03 |
| S\_K02 | współdziałania w grupie, nawiązywania kontaktu słownego z innymi osobami i rozwijania swoich umiejętności retorycznych i oratorskich. | K\_K06 |
| **Forma i typy zajęć:** |  Ćwiczenia audytoryjne |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Wymagana wiedza na temat retoryki i jej zastosowań zdobyta na poziomie szkoły ponadpodstawowej w ramach lekcji języka polskiego. Ponadto student powinien posiadać wiedzę z zakresu poetyki, zdobytą w trakcie zajęć ze Wstępu do literaturoznawstwa. |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| Zajęcia będą miały charakter teoretyczno-praktyczny i będą opierać się na dwu czynnościach: zapoznawaniu się z różnymi aspektami teoretycznymi i historycznymi retoryki (w ramach krótkich prezentacji przygotowanych przez prowadzącego) oraz wykonywaniu ćwiczeń retorycznych i interpretowaniu różnego typu tekstów i przekazów medialnych z wykorzystaniem narzędzi retorycznych. Zagadnienia:1. Historia i przemiany retoryki. Retoryka klasyczna i współczesna2. Etap przygotowawczy w retoryce. Praca nad głosem. Rodzaje akcentu. Akcentowanie a intonowanie3. Kto mówi? Techniki skutecznej autoprezentacji4. Kto słucha? Techniki koncentrowania uwagi słuchaczy5. Co nas łączy? Toposy, komunały i ich wykorzystanie w praktyce6. Jak to się układa? Kompozycja mowy. Tworzenie wstępu i zakończenia7. Co przekonuje? Dobór argumentów i ich układ. Chwyty erystyczne 8. W jakim stylu? Stylistyka i kultura wypowiedzi. Figury retoryczne w praktyce9. Analiza retoryczna tekstu prasowego (I)10. Analiza retoryczna tekstu prasowego (II)11. Retoryka reklamy 12. Analiza retoryczna debaty prezydenckiej13. Analiza retoryczna wieczoru autorskiego 14. Elementy stylistyki i kultury języka. Mowa ciała i retoryka ubioru |
| **Literatura podstawowa:** |
| 1. Arystoteles, *Retoryka*, tłum. i oprac. Henryk Podbielski (wyd. dowolne).2. *Metody badania komunikacji i mediów. Perspektywa teoretyczna i analityczna*, red. Anna Barańska-Szmitko. Łódź 2021. 3. Chaim Perelman, *Imperium retoryki. Retoryka i argumentacja*, tłum. Mieczysław Chomicz, Warszawa 2002.4. Michał Rusinek, Aneta Załazińska, *Retoryka codzienna. Poradnik nie tylko* językowy, Warszawa 2010.5. Artur Schopenhauer, *Erystyka, czyli sztuka prowadzenia* sporów, tłum. Bolesław Konorski, Łucja Konorska, Warszawa 2005. |
| **Literatura dodatkowa:** |
| 1. Barbara Bogołębska, Monika Worsowicz, *Retoryka i jej zastosowania. Podręcznik dla studentów dziennikarstwa i innych kierunków humanistycznych*. Łódź 2016. 2. Mirosław Korolko, *Sztuka retoryki. Przewodnik encyklopedyczny*. Warszawa 1998.3. Piotr Prachnio, *Miasto potencjalne. Warszawa w latach 1945-1980 w wybranych utworach prozy polskiej*. Kraków 2022 (rozdział nt. retoryki ubioru).4. Michał Rusinek, Katarzyna Kłosińska, *Dobra zmiana. Czyli jak się rządzi światem za pomocą słów*. Kraków 2019.5. Jerzy Ziomek, *Retoryka opisowa*. Wrocław 2000. |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Zespołowe i indywidualne rozwiązywanie zadań problemowych, studium przypadku, analiza tekstów literackich i dziennikarskich, analiza literatury przedmiotu, analiza materiałów audiowizualnych, dyskusja, praca w grupach.  |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu**  | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| S\_W01, S\_W02 | Efekty z zakresu wiedzy będą weryfikowane na podstawie ćwiczeń pisemnych studentów (ćwiczeń retorycznych), wypowiedzi ustnych (ćwiczeń retorycznych) oraz kolokwium zaliczeniowego. |
| S\_U01, S\_U02 | Efekty z zakresu umiejętności będą weryfikowane na podstawie ćwiczeń pisemnych studentów (ćwiczeń retorycznych), wypowiedzi ustnych (ćwiczeń retorycznych) oraz kolokwium zaliczeniowego. |
| S\_K01, S\_K02 | Efekty z zakresu kompetencji będą weryfikowane na podstawie ustnych i pisemnych wypowiedzi studentów oraz ich aktywności w trakcie zajęć; student będzie obserwowany przez prowadzącego oraz oceniany pod kątem aktywności i zaangażowania w rozwiązywanie zadań indywidualnych i zespołowych oraz zdolności wykorzystania zdobytej wiedzy retorycznej w praktyce. |
| **Forma i warunki zaliczenia:** |
| Przedmiot kończy się zaliczeniem na ocenę. Podstawą oceny końcowej jest aktywność na zajęciach i merytoryczność wypowiedzi oraz ocena z kolokwium.Warunki zaliczenia ćwiczeń: uzyskanie minimum oceny dostatecznej z kolokwium.Ocena z kolokwium przeprowadzanego w formie testu, obejmującego treści wykładowe i wskazanepozycje literatury przedmiotu:91 – 100% – bardzo dobra,81 – 90% – dobra plus,71 – 80% – dobra,61 – 70% – dostateczna plus,51 – 60% – dostateczna,50 – 0% – niedostateczna.Ocena z kolokwium przeprowadzanego w formie testu:9 punktów – bardzo dobra,8 punktów – dobra plus,7 punktów – dobra,6 punktów – dostateczna plus,5 punktów – dostateczna,poniżej 4 punktów – niedostateczna.Ponadto za aktywne uczestnictwo w ćwiczeniach, student może uzyskać na poszczególnych zajęciach 0,5 punktu, co łącznie daje możliwość zdobycia 4 punktów w semestrze.Ogólna ocena z ćwiczeń:13 – 12 punktów – bardzo dobra,11 punktów – dobra plus,10 – 9 punktów – dobra,8 punktów – dostateczna plus,7 punktów – dostateczna,poniżej 6 punktów – niedostateczna.Poprawa kolokwium w trakcie dyżurów. Możliwe jest jedno podejście. |
| **Bilans punktów ECTS:** |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| Udział w ćwiczeniach | 30 godzin |
| Konsultacje  | 2 godziny |
| Przygotowanie do zajęć | 8 godzin |
| Przygotowanie do kolokwiów zaliczeniowych  | 10 godzin |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 50 godzin |
| Punkty ECTS za przedmiot | 2 ECTS |

|  |
| --- |
| **Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia** |
| **Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:**  | Polonistyczne laboratorium multimedialne |
| **Nazwa w języku angielskim:**  | Polish language multimedia laboratory |
| **Język wykładowy:**  | Polski |
| **Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:**  |  filologia polska |
| **Jednostka realizująca:**  |  Wydział Nauk Humanistycznych |
| **Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):**  | fakultatywny |
| **Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):**  | pierwszego stopnia |
| **Rok studiów:**  |  pierwszy |
| **Semestr:**  | drugi |
| **Liczba punktów ECTS:**  | 2 |
| **Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:** | mgr Maria Długołęcka-Pietrzak |
| **Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:** | dr Renata Bryzek, dr hab. Andrzej Borkowski, mgr Maria Długołęcka-Pietrzak |
| **Założenia i cele przedmiotu:** | Nabycie wiedzy z zakresu konwencjonalnych i niekonwencjonalnych metod nauczania języka polskiego, wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnej w pracy nauczyciela polonisty, roli mediów i multimediów w kształceniu polonistycznym oraz edukacyjnego i krytycznego zastosowania mediów i technologii informacyjno-komunikacyjnej. Opanowanie umiejętności przyszłych nauczycieli języka polskiego w zakresie doboru metod pracy klasy oraz środków dydaktycznych, w tym z zakresu technologii informacyjno-komunikacyjnej oraz wykorzystywania polonistycznego laboratorium multimedialnego w budowaniu warsztatu nauczyciela. Nabycie gotowości do promowania odpowiedzialnego i krytycznego wykorzystywania mediów cyfrowych oraz poszanowania praw własności intelektualnej. |
| **Symbol efektu** | **Efekty uczenia się** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| **WIEDZA** **Student zna i rozumie:** |
| S\_W01 | kompetencje merytoryczne, dydaktyczne i wychowawcze nauczyciela, w tym potrzebę zawodowego rozwoju, także z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnej, oraz dostosowywania sposobu komunikowania się do poziomu rozwoju uczniów i stymulowania aktywności poznawczej uczniów, w tym kreowania sytuacji dydaktycznych; znaczenie autorytetu nauczyciela oraz zasady interakcji ucznia i nauczyciela w toku lekcji; moderowanie interakcji między uczniami; rolę nauczyciela jako popularyzatora wiedzy oraz znaczenie współpracy nauczyciela w procesie dydaktycznym z rodzicami lub opiekunami uczniów, pracownikami szkoły i środowiskiem pozaszkolnym; | D.1.W4. |
| S\_W02 | konwencjonalne i niekonwencjonalne metody nauczania, w tym metody aktywizujące i metodę projektów, proces uczenia się przez działanie, odkrywanie lub dociekanie naukowe oraz pracę badawczą ucznia, a także zasady doboru metod nauczania typowych dla danego przedmiotu lub rodzaju zajęć; | D.1.W5. |
| S\_W03 | sposoby organizowania przestrzeni klasy szkolnej, z uwzględnieniem zasad projektowania uniwersalnego: środki dydaktyczne (podręczniki i pakiety edukacyjne), pomoce dydaktyczne – dobór i wykorzystanie zasobów edukacyjnych, w tym elektronicznych i obcojęzycznych, edukacyjne zastosowania mediów i technologii informacyjno-komunikacyjnej; myślenie komputacyjne w rozwiązywaniu problemów w zakresie nauczanego przedmiotu lub prowadzonych zajęć; potrzebę wyszukiwania, adaptacji i tworzenia elektronicznych zasobów edukacyjnych i projektowania multimediów; | D.1.W8. |
| S\_W04 | metody kształcenia w odniesieniu do nauczanego przedmiotu lub prowadzonych zajęć, a także znaczenie kształtowania postawy odpowiedzialnego i krytycznego wykorzystywania mediów cyfrowych oraz poszanowania praw własności intelektualnej; | D.1.W9. |
| S\_W05 | rolę mediów i multimediów w kształceniu polonistycznym oraz zna cele i zadania edukacji multimedialnej w tym kształceniu. | K\_W02, K\_W05 |
| **Symbol efektu** | **UMIEJĘTNOŚCI****Student potrafi:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| S\_U01 | dobierać metody pracy klasy oraz środki dydaktyczne, w tym z zakresu technologii informacyjno-komunikacyjnej, aktywizujące uczniów i uwzględniające ich zróżnicowane potrzeby edukacyjne; | D.1.U7. |
| S\_U02 | wykorzystywać polonistyczne laboratorium multimedialne w budowaniu warsztatu nauczyciela oraz w procesie samokształcenia uczniów szkoły podstawowej; | K\_U01, K\_U02, K\_U08, K\_U13 |
| **Symbol efektu** | **KOMPETENCJE SPOŁECZNE****Student jest gotów do:** | **Symbol efektu kierunkowego** |
| S\_K01 | promowania odpowiedzialnego i krytycznego wykorzystywania mediów cyfrowych oraz poszanowania praw własności intelektualnej | D.1.K4. |
| S\_K02 | kształtowania nawyku systematycznego uczenia się i korzystania z różnych źródeł wiedzy, w tym z Internetu. | D.1.K8. |
| **Forma i typy zajęć:** |  Ćwiczenia laboratoryjne |
| **Wymagania wstępne i dodatkowe:** |
| Wiadomości i umiejętności w zakresie wykorzystania podstawowych narzędzi technologii informacyjno-komunikacyjnych na poziomie kompetencji cyfrowych uzyskanych po zakończeniu kształcenia informatycznego na poziomie szkoły ponadpodstawowej. |
| **Treści modułu kształcenia:** |
| 1. Wpływ technologii informacyjnej i nowych mediów na komunikację międzyludzką. 2. Rola multimediów w kształceniu polonistycznym. 3. Komunikatory/ chaty/ fora internetowe – narzędzia komunikacji w społeczeństwie informacyjnym, edukacyjna wartość hipertekstu w kształceniu polonistycznym.4. Rola wybranych portali edukacyjnych w procesie kształcenia polonistycznego.5. Biblioteki cyfrowe/ muzea on-line w kształceniu polonistycznym.6. Strony autorskie jako źródło/ nośnik literatury sieciowej i literatury w sieci. 7. Podręczniki multimedialne na lekcjach języka polskiego.8. Słowniki/ encyklopedie multimedialne w kształceniu polonistycznym.9. Edukacyjne programy komputerowe/ gry edukacyjne w procesie kształcenia polonistycznego.10. Prezentacje multimedialne na lekcjach języka polskiego.11. Kreatywne notowanie – Mind Mapping w praktyce. 12. Siedlce w zasobach sieci. 13. Projekty multimedialne w kształceniu humanistycznym.14. Polonista jako autor multimedialnych środków dydaktycznych.15. Możliwości i ograniczenia nauczania on-line. |
| **Literatura podstawowa:** |
| 1. Michalska Jowita, *Szkoła w czasach AI. Jak przygotować dzieci na wyzwania jutra*, Warszawa 2024.
2. Mytnik Joanna, *Gamifikacja w edukacji. O budowaniu fabularnych systemów motywacyjnych*, Szczecin 2025.
3. Hopfinger Maryla, *Między reprodukcją a symulacją rzeczywistości. Problemy audiowizualności i percepcji*, w: *Od fotografii do rzeczywistości wirtualnej*, red. Maryla Hopfinger, Warszawa 1997.
4. Książek-Szczepanikowa Aniela, *Szkolne kształcenie literackie wobec przekazów i przekaźników*, Siedlce 2006.
5. *Od teatru żaków do Internetu. O edukacji humanistycznej w szkole*, pod red. Barbara Myrdzik, Lublin 2003.
6. Ślósarz Anna, *Media w służbie polonisty*, Kraków 2008.
7. *E-polonistyka*, red. Aleksandra Dziak, Sławomir Jacek Żurek, Lublin 2009.
8. Jędrzejko Mariusz, Taper Agnieszka, *Dzieci a multimedia*, Warszawa-Dąbrowa Górnicza 2012.
9. Zając Michał, *E-learning z perspektywy nauczyciela*, http://www.e-mentor.edu.pl.
10. Bryzek Renata, *Tradycyjne czy multimedialne? Słowniki i encyklopedie na lekcjach języka polskiego*, „Notatnik Multimedialny”, R. IV: 2011, nr 1-2, red. Renata Bryzek, Siedlce 2013.
11. Kowalczuk Karol, *Edukacja w pikselach. Gry komputerowe w procesie kształcenia*, Gdańsk 2016.
12. Pasek Joanna, *68 pomysłów na lekcje języka polskiego*, Glossa, Kraków 2022.
13. Wybrane komputerowe słowniki/ encyklopedie oraz edukacyjne programy multimedialne dedykowane dla potrzeb kształcenia polonistycznego (dostępne na nośnikach/w zasobach sieci).
 |
| **Literatura dodatkowa:** |
| 1. Davis Katie, *Dziecko w świecie technologii. Wychowanie w cyfrowej rzeczywistości*, Kraków 2024.
2. Tanaś Maciej, *Technologia informacyjna w procesie dydaktycznym*, Mikom 2005.
3. Fiołek-Lubczyńska Bogumiła, *Film, telewizja, komputery w edukacji humanistycznej*, Kraków 2004.
4. Bryzek Renata, *Miejsce blogów w szkolnym kształceniu literackim – próba rozpoznania*, (współautorstwo Katarzyna Łupińska) „Notatnik Multimedialny”, R. IV: 2011, nr 1-2.
5. Bryzek Renata, *Gry komputerowe w edukacji kulturowej młodzieży. Dylematy i wyzwania współczesnej edukacji kulturowej*, w: *Animacja działań kulturalnych – wyzwanie współczesności*, red. Małgorzata Latoch-Zielińska, Warszawa 2010.
6. Osmańska-Furmanek Wielisława, Jędryczkowski Jacek, *Prezentacja multimedialna w procesie uczenia się*, w: *Współczesna technologia informacyjna i edukacja medialna*, red. Tadeusz Lewowicki, Bronisław Siemieniecki, Toruń 2005.
 |
| **Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:** |
| Zajęcia warsztatowe w pracowni komputerowej, wykorzystanie Internetu w pracy studentów/ komunikacji ze studentami, prezentacje, „burza mózgów” i inne. |
| **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studenta:** |
| **Symbol efektu**  | **Metody weryfikacji efektów uczenia się** |
| S\_W01, S\_W02, S\_W03, S\_W04, S\_W05 | Efekty z wiedzy będą weryfikowane na podstawie przygotowanej pracy końcowej (indywidualny projekt multimedialny z zakresu nauczania języka polskiego). |
| S\_U01, S\_U02 | Efekty z zakresu umiejętności będą weryfikowane poprzez obserwację pracy przy komputerze, zaangażowanie w dyskusji pozwalające ocenić umiejętności praktyczne studenta, rozwiązywanie zadań problemowych, w trakcie których student jest obserwowany przez nauczyciela oraz oceniany pod kątem systematyczności, aktywności i gotowości do pracy podczas zajęć. |
| S\_K01, S\_K02 | Efekty z zakresu kompetencji będą weryfikowane poprzez ocenę prac bieżących podczas zajęć, obserwację zachowań, zaangażowanie w dyskusji pozwalające ocenić kompetencje studenta, rozwiązywanie zadań problemowych w trakcie których student jest obserwowany przez nauczyciela oraz oceniany pod kątem twórczego poszukiwania najlepszych multimedialnych rozwiązań dydaktycznych sprzyjających postępom uczniów. |
| **Forma i warunki zaliczenia:** |
| Warunki zaliczenia ćwiczeń: uzyskanie minimum oceny dostatecznej za przygotowanie i prezentację projektu indywidualnego.Kryteria oceny projektu zaliczeniowego:1) struktura projektu – maksymalnie 3 punkty,2) poprawność merytoryczna – maksymalnie 6 punktów,3) innowacyjność projektu – maksymalnie 3 punkty,4) sposób prezentacji projektu – maksymalnie 4 punkty.Ocena projektu:16 – 15 punktów – ocena bardzo dobra,14 punktów – ocena dobra plus,13 – 12 punktów – ocena dobra,11 – 10 punktów – ocena dostateczna plus,9 – 8 – ocena dostateczna,poniżej 8 punktów – ocena niedostateczna. |
| **Bilans punktów ECTS:** |
| Studia stacjonarne |
| Aktywność | Obciążenie studenta |
| Udział w ćwiczeniach laboratoryjnych | 30 godzin |
| Samodzielne przygotowanie się do ćwiczeń | 10 godzin |
| Samodzielne przygotowanie się do zaliczenia  | 8 godzin |
| Konsultacje | 2 godziny |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | 50 godzin |
| Punkty ECTS za przedmiot  | 2 ECTS |