

Spis treści:

Literatura polska w latach 1939-1989 1

Literatura polska po roku 1939 2

Seminarium dyplomowe 2

Dialektologia

Studia kobiece (literatura i dyskurs)

Fantastyka w literaturze i (pop)kulturze. Od nauki do absurdu

Literatura i sztuka

Literatura i prawo

Literatura polska po 1989 r. 1

Literatura polska po 1989 r. 2

Współczesne kierunki w badaniach literackich

Warsztat wydawniczy i edytory tekstu

E-literatura

Praktyka zawodowa, 4 tygodniowa, 150 godzin, realizowana po 2 roku studiów

Stylistyka praktyczna w szkole 1

Stylistyka praktyczna w szkole 2

Praktyka zawodowa nauczycielska dydaktyczna ciągła w szkole podstawowej - 90 godzin (4 tygodnie)

Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:		Literatura polska w latach 1939-1989 1
Nazwa w języku angielskim:	Polish literature in the years 1939 1	
Język wykładowy:	polski	
Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:		filologia polska
Jednostka realizująca:	Wydział Nauk Humanistycznych	
Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):		obowiązkowy
Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):		pierwszego stopnia
Rok studiów:	trzeci	
Semestr:	szósty	
Liczba punktów ECTS:	2	
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:		dr Piotr Prachnio
Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:		dr hab. Sławomir Sobieraj, dr hab. Roman Bobryk, dr Walentyna Krupowies, dr Piotr Prachnio
Założenia i cele przedmiotu:		Nabycie wiedzy na temat literatury polskiej w latach 1939–1989, jej autorów i dzieł oraz kontekstów historycznych, kulturowych i politycznych. Opanowanie umiejętności samodzielnej analizy i interpretacji tekstów literackich oraz łączenia zjawisk historycznoliterackich z innymi dyscyplinami wiedzy. Nabycie gotowości do aktywnego uczestnictwa w życiu literackim oraz dalszego podnoszenia poziomu swojej wiedzy historycznoliterackiej.
Symbol efektu	Efekty uczenia się	
	WIEDZA Student zna i rozumie:	
W_01	nazewnictwo zjawisk literackich w Polsce w latach 1939-1989,	K_W03, K_W07
W_02	autorów i ich dzieła, ma wiedzę szczególnie o tekście i dyskursie artystycznym oraz o jego analizie i interpretacji,	K_W01, K_W09
W_03	związki literatury polskiej w latach 1939-1989 z historią, kulturą i	K_W08,

	polityką.	K_W12
Symbol efektu	UMIEJĘTNOŚCI Student potrafi:	Symbol efektu kierunkowego
U_01	nazwać zjawiska występujące w literaturze polskiej w latach 1939-1989,	K_U04
U_02	samodzielnie analizować i interpretować teksty literackie oraz wyciągać z nich odkrywcze wnioski,	K_U03, K_U07
U_03	samodzielnie nawiązywać do poznanej wcześniej wiedzy historycznoliterackiej i łączyć zjawiska historycznoliterackie z innymi dyscyplinami wiedzy; potrafi dyskutować na wybrane tematy historycznoliterackie.	K_U12
Symbol efektu	KOMPETENCJE SPOŁECZNE Student jest gotów do:	Symbol efektu kierunkowego
K_01	aktywnego uczestnictwa w życiu literackim, angażowania się w dyskusje o literaturze polskiej lat 1939–1989 oraz korzystania z różnych form działalności kulturalnej związanej z historią literatury,	K_K03
K_02	podnoszenia poziomu swojej wiedzy historycznoliterackiej i umiejętności analityczno-interpretacyjnych w tym zakresie oraz ciągłego dokształcania się zawodowego i rozwoju osobistego.	K_K04
Forma i typy zajęć:		wykład
Wymagania wstępne i dodatkowe:		
Student powinien posiadać wiedzę z zakresu poetyki, zdobytą w trakcie zajęć z przedmiotów: Wstęp do literaturoznawstwa, Wersyfikacja i stylistyka literacka, Kompozycja dzieła literackiego oraz Genologia literacka. Ponadto wymagana jest znajomość zjawisk literackich w poprzednich epokach, zdobytą w ramach kursu Historia literatury polskiej. Dodatkowo student powinien orientować się w podstawowych wydarzeniach historycznych w Polsce i Europie po 1939 roku.		
Treści modułu kształcenia:		
Wykłady (zagadnienia): - Literatura polska na uchodźstwie i emigracji po roku 1939. Ośrodki i instytucje - Polska poezja żołnierska w okresie II wojny światowej. Poezja emigracyjna - Poezja „Kolumbów” wobec dwudziestolecia międzywojennego - Model literatury obozowej. Wokół zagadnień prozy - Literatura łagrowa - Życie literackie, kulturalne i artystyczne w latach 1939-1956. Socrealizm w literaturze polskiej - Witold Gombrowicz wobec tradycji - Literatura i miasto. Tekst warszawski prozy Leopolda Tyrmanda - Wojna w literaturze. Wokół <i>Pamiętnika z powstania warszawskiego</i> Mirona Białoszewskiego - Zwrot ku narracjom strumienia świadomości i monologu wewnętrznego po 1956 roku (Jerzy Andrzejewski, Andrzej Bonarski, Stanisław Czycz, Marian Pilot) - Dramaturgia polska po drugiej wojnie światowej (Sławomir Mrożek, Tadeusz Różewicz) - Literatura i polityka. O prozie Czesława Miłosza		

- Powojenna poezja polska wobec kultury i tradycji. W kręgu neoklasycyzmu (Zbigniew Herbert, Czesław Miłosz, Wisława Szymborska)
- Proza „nurtu chłopskiego” w polskiej literaturze (Wiesław Myśliwski, Tadeusz Nowak, Marian Pilot)
- Życie literackie w okresie stanu wojennego. Proza i poezja lat osiemdziesiątych. Nurt postmodernistyczny w rodzimej prozie.

Literatura podstawowa:

1. Jerzy Andrzejewski, *Bramy raju*. W: idem: *Trzy opowieści*. Warszawa 1973.
2. Krzysztof Kamil Baczyński, *Wybór poezji*. Oprac. Jerzy Świąch. Wyd. 2 przejr. Wrocław 1998, BN I-265.
3. Miron Białoszewski, *Pamiętnik z powstania warszawskiego*. Warszawa 1970.
4. Andrzej Bonarski, *Poszukiwania*. Warszawa 1966.
5. Tadeusz Borowski, *Utwory wybrane*. Oprac. Andrzej Werner. Wyd. 2 przejr. Wrocław 1997, BN I-276 (lub inne wydanie).
6. Władysław Broniewski, *Poezje zebrane. Wydanie krytyczne*. T. 2. 1926-1945. Oprac. Feliksa Lichodziejewska. Płock – Toruń 1997 (lub *Wiersze i poematy*, Warszawa 1980).
7. Stanisław Czycz, *Ajól*. Kraków 1967.
8. Tadeusz Gajcy, *Pisma*. Oprac. Lesław M. Bartelski, Kraków 1980.
9. Konstanty Ildefons Gałczyński, *Wybór poezji*. Oprac. Marta Wyka. Wyd. 5 uzup. Wrocław 1982, BN I-189.
10. Witold Gombrowicz, *Dziennik 1953-1956*, Kraków 1997 (lub inne wydanie).
11. Witold Gombrowicz, *Trans-Atlantyk* (dowolne wydanie).
12. Stanisław Grochowiak, *Wybór poezji*. Oprac. Jacek Łukasiewicz. Wrocław 2000.
13. Zbigniew Herbert, *Wiersze wybrane*. Oprac. Ryszard Krynicki. Kraków 2004.
14. Gustaw Herling-Grudziński, *Inny Świat. Zapiski sowieckie*. Kraków 2003 (lub inne wydanie).
15. Tadeusz Konwicki, *Mała apokalipsa*. Warszawa 1989.
16. Urszula Kozioł, *Ptaki dla myśli*, Warszawa 1971 (lub inne wydanie).
17. Zofia Kossak-Szczucka, *Z otchłani*. Oświęcim 1998 (lub inne wydanie).
18. Czesław Miłosz, *Ocalenie*. Kraków 1945 (lub inne wydanie).
19. Czesław Miłosz, *Wiersze wszystkie*. Kraków 2015 (lub inne wydanie).
20. Czesław Miłosz, *Zniewolony umysł* (dowolne wydanie).
21. Czesław Miłosz, *Wiersze wybrane*. Warszawa 1996.
22. Sławomir Mrożek, *Emigranci*. Warszawa 2003.
23. Wiesław Myśliwski, *Kamień na kamieniu* (dowolne wydanie).
24. Zofia Nałkowska, *Charaktery. Medaliony*. Warszawa 1995 (lub inne wydania *Medalionów*).
25. Tadeusz Nowak, *A jak królem, a jak katem będziesz* (dowolne wydanie).
26. Marian Pilot, *Zakaz zwalki*. Warszawa 1974 (lub inne wydanie).
27. Marian Pilot, *Panny szczerbate. Opowiadania*. Warszawa 1962 (lub inne wydanie).
28. Tadeusz Różewicz, *Utwory zebrane*. T. I-II, *Dramat*. T. 1-2, Wrocław 2005 (tu: *Kartoteka i Stara kobieta wysiaduje*).

29. Tadeusz Różewicz, *Utwory zebrane*. T. VIII-IX. Poezja. T. 2-3. Wrocław 2006.
30. Tadeusz Różewicz, *Niepokój* (1947), *Czerwona rękawiczka* (1948), *Poemat otwarty* (1956). W: *Poezja*. Kraków 1988, t. I. (lub inne edycje poezji).
31. Wisława Szymborska, *Wiersze wybrane*. Kraków 2010.
32. Julian Tuwim, *Kwiaty polskie*. Wyd. VI. Warszawa 1975 (lub inne wydanie).
33. Leopold Tyrmand, *Zły*. Warszawa 1955.
34. Leopold Tyrmand, *Dziennik 1954. Wersja oryginalna*. Warszawa 2011.

Opracowania:

1. *Słownik literatury polskiej XX wieku*. Red. Alina Brodzka i in. Wrocław 1993 (i wydanie następne).
2. Tadeusz Drewnowski, *Literatura polska 1944-1989. Próba scalenia. Obiegi-wzorce-style*, Kraków 2004 (lub wydanie wcześniejsze: Warszawa 1997).
3. *Literatura polska XX wieku. Przewodnik encyklopedyczny*, red. Artur Hutnikiewicz i Andrzej Lam. Warszawa 2000, tomy I-II.
4. Zbigniew Jarosiński, *Literatura lat 1945-1975*, wyd. 3. Warszawa 1999.
5. Włodzimierz Maciąg, *Nasz wiek XX. Przewodnie idee literatury polskiej 1918-1980*, Wrocław 1992.
6. Ryszard Matuszewski, *Literatura polska 1939-1991*, Warszawa 1992.
7. Jerzy Świąch, *Literatura polska w latach II wojny światowej*, wyd. 6. Warszawa 2002 (lub poprzednie wydanie).

Literatura dodatkowa:

1. Lesław M. Bartelski, *Genealogia ocalonych. Szkice o latach 1939-1944*, Kraków 1974 (lub inne wyd.).
2. Stanisław Bereś, *Gajcy. W pierścieniu śmierci*, Wołowiec 2016.
3. Stanisław Bereś, *Niepamięć. O literaturze polskiej XX wieku*, Wrocław 2021.
4. Jan Błoński, *Odmarsz*, Kraków 1978.
5. Jan Błoński, *Język właściwie użyty. Szkice o poezji polskiej drugiej połowy XX wieku*, Kraków 2019.
6. Przemysław Czapliński, *Rozbieżne emancypacje. Przewodnik po prozie 1976-2020*, Kraków 2025.
7. Maria Danilewicz-Zielińska, *Szkice o literaturze emigracyjnej półwiecza 1939-1989*, wyd. 2 rozsz. Wrocław 1999.
8. Tadeusz Drewnowski, *Ucieczka z kamiennego świata. O Tadeuszu Borowskim*, wyd. 2. Warszawa 1997.
9. Krzysztof Dybciak, *Panorama literatury na obczyźnie*, Kraków 1990.
10. Lesław Eustachiewicz, *Dramaturgia polska w latach 1945-77*, Warszawa 1979.
11. Maria Janion, *Płacz generała. Eseje o wojnie*, Warszawa 1998.
12. Zbigniew Jarosiński, *Nadwiślański socrealizm*, Warszawa 1999.
13. Jerzy Jarzębski, *Podglądanie Gombrowicza*, Kraków 2001.
14. *Poznanwanie Miłosza*, red. Jerzy Kwiatkowski, Kraków 1985.
15. Wojciech Ligęza, *Jerozolima i Babilon. Miasta poetów emigracyjnych*, Kraków 1998.
16. Feliksa Lichodziejewska, *Broniewski bez cenzury: 1939-1945*, Warszawa 1992.
17. *Między Polską a światem. Kultura emigracyjna po 1939 roku*, red. Marta Fik, Warszawa 1992.

18. Joanna Niżyńska, *Królestwo małoznaczącości. Miron Białoszewski a trauma, codzienność i queer*, przeł. Agnieszka Pokojka, Kraków 2018.
19. Dariusz Pawelec, *Poezja Stanisława Barańczaka. Reguły i konteksty*, Katowice 1992.
20. Piotr Prachnio, *Warszawski cwaniak. Komizm, humor i ironia w "Złym" Leopolda Tyrmanda*, „Białostockie Studia Literaturoznawcze” 2024, nr 25, s. 143-159.
21. Piotr Prachnio, *Nowe odczytania „Pamiętnika z powstania warszawskiego” Mirona Białoszewskiego. Recepcja po 2010 roku*. W: *Dyskursy nowoczesności w literaturze XX i XXI wieku*, red. S. Sobieraj, Siedlce 2024.
22. Piotr Prachnio, *Miasto potencjalne. Warszawa w latach 1945-1980 w wybranych utworach prozy polskiej*, Kraków 2022.
23. Piotr Prachnio, *Strumień świadomości i monolog wewnętrzny w prozie polskiej w latach 1956-1980*, Warszawa 2018.
24. Stanisław Stabro, *Poezja i historia. Od Żagarów do Nowej Fali*, Kraków 2001.
25. Wojciech Śmieja, *Hegemonia i trauma. Literatura wobec dominujących fikcji męskości*, Warszawa 2016.
26. Jerzy Świąch, *Poeci i wojna. Rozprawy i szkice*, Warszawa 2000.
27. Bożena Tokarz, *Poetyka Nowej Fali*, Katowice 1990.
28. Wojciech Tomasik, *Słowo o socrealizmie. Szkice*, Bydgoszcz 1991.
29. Maciej Tramer, *Brudnopis „in blanco”. Rzecz o poezji Władysława Broniewskiego*, Katowice 2010.
30. Andrzej Werner, *Tadeusz Borowski i jego wizja świata obozów*, Warszawa 1971.
31. Kazimierz Wyka, *Rzecz wyobraźni*. Wyd. 2 rozsz., Warszawa 1977.

Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:

Wykład informacyjny, konwersatoryjny, problemowy, film, prezentacja multimedialna.

Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studenta:

Symbol efektu	Metody weryfikacji efektów uczenia się
W_01, W_02, W_03	Efekty z zakresu wiedzy będą weryfikowane na podstawie ustnych odpowiedzi na pytania sprawdzające podczas egzaminu; egzamin będzie sprawdzał stopień opanowania przez studenta materiału wykładowego oraz wskazanych pozycji literatury.
U_01, U_02, U_03	Efekty z zakresu umiejętności będą weryfikowane na podstawie ustnych odpowiedzi udzielonych na pytania sprawdzające podczas egzaminu oraz na podstawie pracy pisemnej (interpretacji).
K_01, K_02	Efekty w obszarze kompetencji będą sprawdzane podczas egzaminu ustnego oraz na podstawie pracy interpretacyjnej, ocenianej przez prowadzącego pod kątem znajomości wiedzy historycznoliterackiej.

Forma i warunki zaliczenia:

Przedmiot kończy się egzaminem ustnym, na którym student odpowiada na pytania obejmujące treści wykładowe i wskazane pozycje literatury przedmiotu. Aby zaliczyć przedmiot, należy ponadto uzyskać pozytywną ocenę z pracy pisemnej – analizy i interpretacji wybranego utworu literackiego omawianego podczas wykładów. Warunkiem przystąpienia do egzaminu z wykładu jest uzyskanie zaliczenia z

ćwiczeń.

Kryteria oceny pracy zaliczeniowej (analizy i interpretacji wybranego utworu):

- 1) struktura pracy – maksymalnie 5 punktów,
- 2) poprawność merytoryczna – maksymalnie 25 punktów,
- 3) innowacyjność interpretacji – maksymalnie 10 punktów,
- 4) język i styl – maksymalnie 10 punktów.

Przedział punktacji pracy zaliczeniowej (analizy i interpretacji wybranego utworu):

46 – 50 punktów – ocena bardzo dobra,

41 – 45 punktów – ocena dobra plus,

36 – 40 punktów – ocena dobra,

31 – 35 punktów – ocena dostateczna plus,

26 – 30 punktów – ocena dostateczna,

poniżej 25 punktów – ocena niedostateczna.

Kryteria oceny egzaminu ustnego:

Bardzo dobra – pełna i pogłębiona znajomość zagadnień, logiczna, spójna argumentacja, samodzielność i oryginalność wypowiedzi, umiejętność krytycznej analizy;

Dobra plus – bardzo dobra znajomość większości zagadnień, poprawna i logiczna argumentacja, częściowa samodzielność w analizie;

Dobra – poprawna znajomość głównych zagadnień, z zauważalnymi brakami szczegółowymi, częściowo niespójna argumentacja;

Dostateczna plus – znajomość podstawowych zagadnień, ograniczona umiejętność interpretacji i argumentacji;

Dostateczna – fragmentaryczna wiedza, brak pogłębienia i trudności w samodzielnej analizie;

Niedostateczna – brak podstawowej wiedzy, brak umiejętności analizy i interpretacji treści.

Ocena z egzaminu:

91 – 100% – bardzo dobra,

81 – 90% – dobra plus,

71 – 80% – dobra,

61 – 70% – dostateczna plus,

51 – 60% – dostateczna,

50 – 0% – niedostateczna.

Bilans punktów ECTS:

Studia stacjonarne

Aktywność	Obciążenie studenta
Udział w zajęciach	30 godzin
Konsultacje	2 godziny
Przygotowanie do egzaminu	10 godzin

Przygotowanie pracy zaliczeniowej	8 godzin
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	50 godzin
Punkty ECTS za przedmiot	2 ECTS

Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:		Literatura polska po roku 1939 2	
Nazwa w języku angielskim:		Polish literature in the years 1939 2	
Język wykładowy:	polski		
Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:		filologia polska	
Jednostka realizująca:		Wydział Nauk Humanistycznych	
Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):		obowiązkowy	
Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):		pierwszego stopnia	
Rok studiów:	trzeci		
Semestr:		szósty	
Liczba punktów ECTS:	3		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:		dr Piotr Prachnio	
Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:		dr hab. Sławomir Sobieraj, dr hab. Roman Bobryk, dr Valentina Krupoves, dr Piotr Prachnio	
Założenia i cele przedmiotu:		Celem przedmiotu jest: 1. Nabycie wiedzy z historii literatury polskiej lat 1939-1989 2. Opanowanie umiejętności identyfikowania zjawisk literackich oraz analizy tekstów literackich lat 1939-1989 3. Nabycie gotowości do samodzielnego kształcenia się i poszerzania swojej wiedzy historycznoliterackiej.	
Symbol efektu	Efekty uczenia się		Symbol efektu kierunkowego
	WIEDZA Student zna i rozumie:		
W_01	podstawowe pojęcia literaturoznawcze oraz terminologię opisującą zjawiska literackie w Polsce w latach 1939–1989, uwzględniając ich kontekst historyczny i kulturowy,		K_W03, K_W07
W_02	dorobek literacki autorów oraz specyfikę tekstu i dyskursu artystycznego, a także posiada wiedzę na temat sposobu ich analizy i interpretacji,		K_W01, K_W09

W_03	powiązania literatury polskiej lat 1939–1989 z kontekstem historycznym, kulturowym i politycznym oraz ich wpływ na rozwój twórczości literackiej.	K_W08, K_W12
Symbol efektu	UMIEJĘTNOŚCI Student potrafi:	Symbol efektu kierunkowego
U_01	identyfikować i klasyfikować zjawiska literackie obecne w literaturze polskiej lat 1939–1989,	K_U04
U_02	analizować i interpretować teksty literackie w sposób samodzielny, dostrzegając ich głębsze znaczenia i wyciągając twórcze wnioski na temat ich formy i treści,	K_U03, K_U07
U_03	wykorzystywać zdobytą wiedzę historycznoliteracką w samodzielnych analizach, dostrzegać powiązania między literaturą a innymi dyscyplinami oraz uczestniczyć w dyskusjach na tematy historycznoliterackie.	K_U12
Symbol efektu	KOMPETENCJE SPOŁECZNE Student jest gotów do:	Symbol efektu kierunkowego
K_01	aktywnego uczestnictwa w życiu literackim, angażowania się w dyskusje o literaturze polskiej lat 1939–1989 oraz korzystania z różnych form działalności kulturalnej związanej z historią literatury,	K_K03
K_02	podnoszenia poziomu swej wiedzy historycznoliterackiej i umiejętności analitycznych i interpretacyjnych w tym zakresie.	K_K04
Forma i typy zajęć:		Ćwiczenia audytoryjne
Wymagania wstępne i dodatkowe:		
Wiedza na temat epok wcześniejszych oraz autorów najważniejszych tekstów tych epok w Polsce nabyta podczas zajęć z historii literatury polskiej na wcześniejszych etapach kształcenia. Znajomość podstawowych wydarzeń historycznych po roku 1939 w Europie i Polsce.		
Treści modułu kształcenia:		
Ćwiczenia (zagadnienia): 1. Wojenna i powojenna poezja Władysława Broniewskiego. Konteksty polityczne 2. Liryka Krzysztofa Kamila Baczyńskiego. Tragizm pokolenia Kolumbów 3. Tadeusz Gajcy – próba przekroczenia katastrofizmu. Oniryzm 4. Opowiadania Tadeusza Borowskiego jako świadectwo kataklizmu wojny 5. <i>Medaliony</i> Zofii Nałkowskiej – literacki dokument zbrodni 6. <i>Ocalenie</i> Czesława Miłosza – przełom w twórczości poety 7. Tadeusza Różewicza <i>Niepokój</i> i <i>Czerwona rękawiczka</i>. Trauma wojny 8. Gustawa Herlinga-Grudzińskiego <i>Inny świat</i>. Literatura łagrowa 9. <i>Kwiaty polskie</i> Juliana Tuwima – wielostylowość epiki poetyckiej. Traktat o Polsce i Polakach 10. Wokół <i>Trans-Atlantyku</i> Witolda Gombrowicza		

11. Powojenna poezja Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego
12. *Zły Leopolda Tyrmanda* - literacki portret powojennej Warszawy
13. *Ziemia Ulro* Czesława Miłosza. Konteksty kulturowe i filozoficzne
14. Perspektywa cywilna w *Pamiętniku z powstania warszawskiego* Mirona Białoszewskiego
15. *Mała apokalipsa* Tadeusza Konwickiego i „drugi obieg”. Groteskowy obraz totalitaryzmu.

Literatura podstawowa:

1. Jerzy Andrzejewski, *Bramy raju*. W: idem: *Trzy opowieści*. Warszawa 1973.
2. Krzysztof Kamil Baczyński, *Wybór poezji*. Oprac. J. Świąch. Wyd. 2 przejr. Wrocław 1998.
3. Miron Białoszewski, *Pamiętnik z powstania warszawskiego*. Warszawa 1970.
4. Andrzej Bonarski, *Poszukiwania*. Warszawa 1966.
5. Tadeusz Borowski, *Utwory wybrane*. Oprac. Andrzej Werner. Wyd. 2 przejr. Wrocław 1997, BN I- 276 (lub inne wydanie).
6. Władysław Broniewski, *Poezje zebrane*. Wydanie krytyczne. T. 2. 1926-1945. Oprac. Feliksa Lichodziejewska. Płock – Toruń 1997 (lub *Wiersze i poematy*, Warszawa 1980).
7. Stanisław Czycz, *Ajol*. Kraków 1967.
8. Tadeusz Gajcy, *Pisma*. Oprac. Lesław Bartelski, Kraków 1980.
9. Konstanty I. Gałczyński, *Wybór poezji*. Oprac. Marta Wyka. Wyd. 5 uzup. Wrocław 1982, BN I- 189.
10. Witold Gombrowicz, *Dziennik 1953-1956*, Kraków 1997 (lub inne wydanie).
11. Witold Gombrowicz, *Trans-Atlantyk* (dowolne wydanie).
12. Stanisław Grochowiak, *Wybór poezji*. Oprac. Jacek Łukasiewicz. Wrocław 2000.
13. Zbigniew Herbert, *Wiersze wybrane*. Oprac. Ryszard Krynicki. Kraków 2004.
14. Gustaw Herling-Grudziński, *Inny Świat. Zapiski sowieckie*. Kraków 2003 (lub inne wydanie).
15. Tadeusz Konwicki, *Mała apokalipsa*. Warszawa 1989.
16. Zofia Kossak-Szczucka, *Z otchłani*. Oświęcim 1998 (lub inne wydanie).
17. Czesław Miłosz, *Ocalenie*. Kraków 1945 (lub inne wydanie).
18. Czesław Miłosz, *Wiersze wszystkie*. Kraków 2015 (lub inne wydanie).
19. Czesław Miłosz, *Zniewolony umysł* (dowolne wydanie).
20. Czesław Miłosz, *Ziemia Ulro*. (dowolne wydanie).
21. Sławomir Mrożek, *Emigranci*. Warszawa 2003.
22. Wiesław Myśliwski, *Kamień na kamieniu* (dowolne wydanie).
23. Zofia Nałkowska, *Charaktery. Medaliony*. Warszawa 1995 (lub inne wydania *Medalionów*).
24. Tadeusz Nowak, *A jak królem, a jak katem będziesz* (dowolne wydanie).
25. Marian Pilot, *Zakaz zwałki*. Warszawa 1974 (lub inne wydanie).
26. Marian Pilot, *Panny szczerbate*. Opowiadania. Warszawa 1962 (lub inne wydanie).
27. Tadeusz Różewicz, *Utwory zebrane*. T. I-II, Dramat. T. 1-2, Wrocław 2005 (tu: *Kartoteka i Stara kobieta wysiaduje*).
28. Tadeusz Różewicz, *Utwory zebrane*. T. VIII-IX. Poezja. T. 2-3. Wrocław 2006.
29. Tadeusz Różewicz, *Niepokój* (1947), *Czerwona rękawiczka* (1948), *Poemat otwarty* (1956). W: *Poezja*. Kraków 1988, t. I. (lub inne edycje poezji).
30. Wisława Szymborska, *Wiersze wybrane*. Kraków 2010.
31. Julian Tuwim, *Kwiaty polskie*. Wyd. VI. Warszawa 1975 (lub inne wydanie).

32. Leopold Tyrmand, *Zły*. Warszawa 1955.
33. Leopold Tyrmand, *Dziennik 1954*. Wersja oryginalna. Warszawa 2011.

Opracowania:

1. *Słownik literatury polskiej XX wieku*. Red. Alina Brodzka i in. Wrocław 1993 (i wydanie następne).
2. Przemysław Czapliński, *Rozbieżne emancypacje. Przewodnik po prozie 1976-2020*. Kraków 2024.
3. Tadeusz Drewnowski, *Literatura polska 1944-1989. Próba scalenia. Obiegi-wzorce-style*. Kraków 2004 (wydanie wcześniejsze: Warszawa 1997).
4. *Literatura polska XX wieku. Przewodnik encyklopedyczny*. Red. Artur Hutnikiewicz i Andrzej Lam. Warszawa 2000, tomy I-II.
5. Ryszard Matuszewski, *Literatura polska 1939-1991*. Warszawa 1992.

Literatura dodatkowa:

1. Lesław M. Bartelski, *Genealogia ocalonych. Szkice o latach 1939-1944*. Kraków 1974 (lub inne wyd.).
2. Stanisław Bereś, *Gajcy. W pierścieniu śmierci*. Wołowiec 2016.
3. Stanisław Bereś, *Niepamięć. O literaturze polskiej XX wieku*, Wrocław 2021.
4. Jan Błoński, *Forma, śmiech i rzeczy ostateczne. Studia o Gombrowiczu*. Kraków 1994.
5. Stanisław Burkot, *Proza powojenna 1945-1987*. Warszawa 1991.
6. Maria Danilewicz-Zielińska, *Szkice o literaturze emigracyjnej półwiecza 1939-1989*. Wyd. 2 rozsz. Wrocław 1999.
7. Tadeusz Drewnowski, *Ucieczka z kamiennego świata. O Tadeuszu Borowskim*. Wyd. 2. Warszawa 1997.
8. Lesław Eustachiewicz, *Dramaturgia polska w latach 1945-77*. Warszawa 1979.
9. Maria Janion, *Płacz generała. Eseje o wojnie*. Warszawa 1998.
10. Jerzy Jarzębski, *Podglądanie Gombrowicza*. Kraków 2001.
11. *Poznanwanie Miłosza*. Red. Jerzy Kwiatkowski, Kraków 1985.
12. Feliksa Lichodziejewska, *Broniewski bez cenzury: 1939-1945*. Warszawa 1992.
13. *Literatura polska 1918-1975*. Tom 2: 1933-1944. Red. Alina Brodzka, Stefan Żółkiewski. Warszawa 1993; Tom 3: 1945-1975. Red. Alina Brodzka, Tadeusz Bujnicki. Warszawa 1996.
14. Joanna Niżyńska, *Królestwo małoznaczącości. Miron Białoszewski a trauma, codzienność i queer*. Kraków 2018.
15. Piotr Prachnio, *Nowe odczytania „Pamiętnika z powstania warszawskiego” Mirona Białoszewskiego. Recepcja po 2010 roku*. W: *Dyskursy nowoczesności w literaturze XX i XXI wieku*. Red. S. Sobieraj. Siedlce 2024.
16. Piotr Prachnio, *Miasto potencjalne. Warszawa w latach 1945-1980 w wybranych utworach prozy polskiej*. Kraków 2022.
17. Stanisław Stabro, *Poezja i historia. Od Żagarów do Nowej Fali*. Kraków 2001.
18. Jerzy Święch, *Poeci i wojna. Rozprawy i szkice*. Warszawa 2000.
19. Bożena Tokarz, *Poetyka Nowej Fali*. Katowice 1990.
20. Maciej Tramer, *Brudnopis „in blanco”. Rzecz o poezji Władysława Broniewskiego*. Katowice 2010.
21. Kazimierz Wyka, *Rzecz wyobraźni*. Wyd. 2 rozszerzone. Warszawa 1977.

Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:

Analiza i interpretacja tekstów literackich, dyskusja, „burza mózgów”.

Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studenta:

Symbol efektu	Metody weryfikacji efektów uczenia się
W_01, W_02, W_03	Efekty z zakresu wiedzy będą weryfikowane na podstawie ustnych lub pisemnych odpowiedzi na pytania i postawione problemy oraz kolokwium zaliczeniowego sprawdzającego stopień opanowania materiału z ćwiczeń oraz wskazanych pozycji literatury.
U_01, U_02, U_03	Efekty z zakresu umiejętności będą weryfikowane na podstawie odpowiedzi ustnych lub pisemnych na zadane pytania i postawione problemy, aktywności podczas zajęć i jej merytoryczności oraz kolokwium zaliczeniowego.
K_01, K_02	Efekty z zakresu kompetencji będą weryfikowane na podstawie ustnych i pisemnych wypowiedzi studentów oraz ich aktywności w trakcie zajęć; student będzie obserwowany przez prowadzącego i oceniany pod kątem systematyczności, aktywności i gotowości do wykorzystania zdobytej wiedzy historycznoliterackiej w praktyce analitycznej i interpretacyjnej.

Forma i warunki zaliczenia:

Warunki zaliczenia ćwiczeń: aktywność w trakcie zajęć, przygotowanie projektu analityczno-interpretacyjnego, uzyskanie minimum oceny dostatecznej z kolokwium.

Ocena z kolokwium przeprowadzanego w formie testu:

poniżej 50 punktów – niedostateczna

50 – 60 – dostateczna

61 – 70 – dostateczna plus

71 – 80 – dobra

81 – 90 – dobra plus

powyżej 90 – bardzo dobra

Ocena projektu analityczno-interpretacyjnego:

10 punktów – bardzo dobra,

9 punktów – dobra plus,

8 punktów – dobra,

7 punktów – dostateczna plus,

6 punktów – dostateczna,

poniżej 5 punktów – niedostateczna

Kryteria oceny projektu analityczno-interpretacyjnego:

1) struktura projektu – maksymalnie 2 punkty,

2) poprawność merytoryczna – maksymalnie 5 punktów,

3) sposób prezentacji projektu – maksymalnie 3 punkty.

Ogólna ocena z ćwiczeń:

110 – 100 punktów – bardzo dobra,
99 – 89 punktów – dobra plus,
88– 78 punktów – dobra,
77 – 67 punktów – dostateczna plus,
67 – 55 punktów – dostateczna,
poniżej 55 punktów – niedostateczna.

Bilans punktów ECTS:

Studia stacjonarne

Aktywność	Obciążenie studenta
Udział w ćwiczeniach	30 godzin
Konsultacje	2 godziny
Kolokwium	1 godzina
Przygotowanie do zajęć	32 godziny
Przygotowanie do kolokwium	10 godzin
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	75 godzin
Punkty ECTS za przedmiot	3 ECTS

Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia		
Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:		Seminarium dyplomowe 2
Nazwa w języku angielskim:		Diploma Seminar 2
Język wykładowy:	polski	
Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:		filologia polska
Jednostka realizująca:	Wydział Nauk Humanistycznych	
Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):		obowiązkowy
Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):		pierwszego stopnia
Rok studiów:	trzeci	
Semestr:		szósty
Liczba punktów ECTS:	7	
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:		dr Piotr Prachnio
Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:		dr hab. Roman Bobryk, dr hab. Andrzej Borkowski, dr hab. Sławomir Sobieraj, dr hab. Beata Walęciuk-Dejneka, dr hab. Barbara Stelingowska, dr Piotr Prachnio, dr hab. Alina Maciejewska, dr Marcin Pliszka
Założenia i cele przedmiotu:		Przygotowanie studenta do samodzielnego napisania pracy naukowej. Napisanie pracy licencjackiej w zakresie literaturoznawstwa lub językoznawstwa.
Symbol efektu	Efekty uczenia się	
	WIEDZA Student zna i rozumie:	
W_01	terminologię literaturoznawczą i językoznawczą, szczególnie w zakresie związanym z obszarem badawczym swojej pracy dyplomowej,	K_W01, K_W03
W_02	metodologie literaturoznawcze i językoznawcze, zwłaszcza te związane z obszarem badawczym swojej pracy dyplomowej,	K_W06, K_W09
W_03	konteksty kulturowe epok w literaturze polskiej oraz związki języka i literatury polskiej z filozofią, psychologią, historią, sztuką i religią,	K_W02, K_W07
W_04	najważniejsze kierunki w lingwistyce oraz literaturze i sztuce polskiej oraz ich uwarunkowania społeczno-polityczne i kulturowe.	K_W08 K_W12

Symbol efektu	UMIEJĘTNOŚCI Student potrafi:	Symbol efektu kierunkowego
U_01	gromadzić, porządkować i problematyzować wiedzę naukową z zakresu filologii polskiej, formułować pytania i hipotezy badawcze oraz używać logicznej argumentacji w celu uzasadnienia własnych tez,	K_U08, K_U09 K_U12,
U_02	samodzielnie redagować dłuższe, poprawne stylistycznie i językowo teksty, mające zwartą i logiczną kompozycję,	K_U11,
U_03	łączyć wiedzę filologiczną z zakresu literaturoznawstwa lub językoznawstwa z wiedzą z innych dziedzin humanistyki: filozofią, historią, psychologią, naukami o sztuce,	K_U02
U_04	przeprowadzić analizę i interpretację tekstów literatury polskiej z zastosowaniem uzasadnionej metodologii literaturoznawczej lub językoznawczej,	K_U03, K_U04, K_U07
U_05	przestrzegać w pracy naukowej norm etycznych i prawnych oraz realizować projekty badawcze w dłuższej perspektywie czasowej.	K_U10,
Symbol efektu	KOMPETENCJE SPOŁECZNE Student jest gotów do:	Symbol efektu kierunkowego
K_01	jasnego i precyzyjnego określania priorytetów służących realizacji określonych zadań badawczych w zakresie filologii polskiej,	K_K01
K_02	podnoszenia poziomu swej wiedzy, świadomości metodologicznej w zakresie literaturoznawstwa lub językoznawstwa, ciągłego doskonalenia się zawodowego i rozwoju osobistego.	K_K04, K_K06
Forma i typy zajęć:		Seminarium dyplomowe
Wymagania wstępne i dodatkowe:		
Umiejętność analizy i interpretacji dzieła literackiego, wiedza z zakresu poetyki (wersyfikacji i stylistyki literackiej, kompozycji oraz genologii), literatury i kultury polskiej oraz historii Polski. Osoba uczestnicząca w seminarium powinna umieć formułować pytania i hipotezy badawcze oraz używać logicznej argumentacji w celu uzasadnienia swoich tez. Ponadto wymagana wiedza w zakresie redagowania przypisów.		
Treści modułu kształcenia:		
1. Stylistyka pracy naukowej. 2. Kompozycja wywodu naukowego. 3. Kwestie edytorskie. Reguły sporządzania przypisów, bibliografii, aneksów, wprowadzania cytatów. 4. Analiza poprawności językowej w zakresie poszczególnych rozdziałów i całości. 5. Analiza zgodności treści rozdziału z tematem pracy. Czytanie głośne fragmentów i wspólna dyskusja.		

6. Dyskusja na temat poprawności rozwiązań badawczych.
7. Jak napisać zakończenie pracy?
8. Indywidualna praca z seminarzystami w zakresie trudności warsztatowych.
9. Ocena realizacji poszczególnych tematów i etapów pracy dyplomowej.

Literatura podstawowa:

1. A. Burzyńska, M. P. Markowski, *Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*. Kraków 2006.
2. U. Eco, *Interpretacja i nadinterpretacja*. Kraków 1996.
3. Z. Mitosek, *Teorie badań literackich*, Warszawa 1998 (i inne wydania).
4. S. Skwarczyńska, *Kierunki w badaniach literackich. Od romantyzmu do połowy XX wieku*. Warszawa 1984.
5. *Literatura. Teoria. Metodologia*. Red. D. Ulicka, Warszawa 2006.
6. R. Zenderowski, *Praca magisterska. Jak pisać i obronić? Wskazówki metodologiczne*. Warszawa 2004 (i inne wydania).

Literatura dodatkowa:

1. J. Czachowska, R. Loth, *Bibliografia i biblioteka w pracy polonisty*. Wrocław 1977
2. *Słownik literatury staropolskiej*. Red. T. Michałowska. Wrocław 1998.
3. *Słownik literatury polskiego oświecenia*. Red. T. Kostkiewiczowa (wydanie dowolne).
4. *Słownik literatury XX wieku*. Red. A. Brodzka i inni. Warszawa-Wrocław-Kraków 1992.
5. *Słownik literatury polskiej XIX wieku*. Red. J. Bachórz i A. Kowalczykowa. Wrocław 1994.
6. *Literatura polska XX wieku. Przewodnik encyklopedyczny*. Red. A. Hutnikiewicz, A. Lam. Warszawa 2000.
7. *Encyklopedia języka polskiego* (wyd. dowolne).

Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:

Ćwiczenia, heureka (rozmowa kierowana), dyskusja, elementy analizy dzieła literackiego, praca w grupie, praca indywidualna studenta, konsultacje z promotorem.

Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studenta:

Symbol efektu	Metody weryfikacji efektów uczenia się
W_01, W_02, W_03, W_04	Efekty będą weryfikowane na podstawie systematycznej oceny fragmentów pracy oraz merytoryczności odpowiedzi na wybrane zagadnienia teoretyczno- i historycznoliterackie w trakcie seminarium. Efekty K_U08, K_U09, K_U12 będą weryfikowane na podstawie oceny fragmentów pracy pisemnej, konspektu i bibliografii rozprawy.
U_01, U_02, U_03, U_04, U_05	Efekty w zakresie umiejętności będą weryfikowane na podstawie systematycznej oceny pracy pisemnej oraz merytoryczności odpowiedzi na wybrane zagadnienia teoretyczno- i historycznoliterackie w toku seminarium.
K_01, K_02	Efekty będą weryfikowane na podstawie systematycznej oceny pracy pisemnej, prezentacji poszczególnych rozdziałów i wyników badań oraz merytoryczności odpowiedzi na wybrane zagadnienia teoretyczno- i historycznoliterackie w toku

	seminarium.
Forma i warunki zaliczenia:	
Uzyskanie pozytywnej oceny przygotowanej pracy dyplomowej. W ocenie pracy prowadzący uwzględnia opanowanie przez studenta umiejętności w zakresie właściwego gromadzenia, selekcjonowania i analizy materiałów badawczych, sposobu wykorzystywania literatury przedmiotu oraz poglądów innych autorów w celu formułowania własnych sądów i hipotez naukowych, poprawności posługiwania się specjalistycznym językiem i terminologią właściwymi dla wybranego obszaru badań, spójności, logiczności i poprawności językowej tekstu, logiczności przedłożonego wywodu, jak również poprawności sporządzonych przypisów i bibliografii.	
Bilans punktów ECTS:	
Studia stacjonarne	
Aktywność	Obciążenie studenta
Udział w seminarium dyplomowym	30 godzin
Samodzielne przygotowanie się studenta do ćwiczeń i pisanie pracy	117 godzin
Udział w konsultacjach	3 godziny
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	150 godzin
Punkty ECTS za przedmiot	7

Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia		
Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:	Dialektologia	
Nazwa w języku angielskim:	Dialectology	
Język wykładowy:	polski	
Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:	filologia polska	
Jednostka realizująca:	Wydział Nauk Humanistycznych	
Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):	obowiązkowy	
Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):	pierwszego stopnia	
Rok studiów:	trzeci	
Semestr:	szósty	
Liczba punktów ECTS:	2	
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:	dr Anna Falana-Jafra	
Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:	dr Anna Falana-Jafra	
Założenia i cele przedmiotu:	Nabycie wiedzy z zakresu: - dialektów polskich na tle procesów i rezultatów różnicowania się językowego słowiańskich terytoriów etnicznych; - stosunków ich pokrewieństwa oraz ustalania norm ponaddialektalnych języka ogólnego; - procesów powstawania, rozprzestrzeniania się i ostatecznego ustalenie się poszczególnych zasięgów innowacji dialektalnych; - dotychczasowych osiągnięć dialektologii i dialektografii. Nabycie umiejętności zestawiania faktów i wniosków dialektologicznych z danymi historycznojęzykowymi, onomastycznymi, ogólnojęzykowymi i etnograficznymi. Nabycie świadomości kulturotwórczej oraz wykształcenie postawy otwartości na różnorodność kulturową.	
Symbol efektu	Efekty uczenia się	Symbol efektu kierunkowego
	WIEDZA Student zna i rozumie:	
W_01	Student ma wiedzę o istocie, zakresie i miejscu dialektologii w	K_W01

	lingwistyce.	
W_02	Ma uporządkowaną wiedzę dotyczącą podstawowych struktur języka polskiego i jego zmienności w aspekcie historycznym.	K_W04
W_03	Ma wiedzę o wewnętrznym zróżnicowaniu polszczyzny w aspekcie geograficznym.	K_W05
Symbol efektu	UMIEJĘTNOŚCI Student potrafi:	Symbol efektu kierunkowego
U_01	Potrafi posługiwać się system pojęciowym z zakresu dialektologii i rozpoznawać jej powiązania z innymi działami językoznawstwa oraz nauk pokrewnych.	K_U02
U_02	Umie przeprowadzić analizę gwarowego tekstu źródłowego przy zastosowaniu filologicznych metod badawczych, a także ustalić jego związek z określonym dialektem.	K_U03
U_03	Potrafi posługiwać się słownikami dialektologicznymi i historycznymi języka polskiego i wykorzystywać je w perspektywie prowadzenia badań naukowych.	K_U08
Symbol efektu	KOMPETENCJE SPOŁECZNE Student jest gotów do:	Symbol efektu kierunkowego
K_01	Rozwijania świadomości kulturotwórczej i postawy szacunku dla dialektycznego bogactwa języka polskiego.	K_K02 K_K03
K_02	Otwartości na odmienność kulturową.	K_K02
Forma i typy zajęć:		ćwiczenia audytoryjne
Wymagania wstępne i dodatkowe: Podstawowa wiedza filologiczna zdobyta na zajęciach z leksykologii, leksykografii i gramatyki historycznej języka polskiego.		
Treści modułu kształcenia: 1. Podstawy teoretyczne i zakres przedmiotu, terminologia. 2. Metody badań dialektologiczny i rodzaje źródeł. 3. Atlasy gwar polskich – analizy zawartości i sposoby wykorzystania materiału. 4. Język ogólnonarodowy i jego odmiany regionalne (dialekt, gwara, regionalizmy, dialektyzmy). 5. Ugrupowania dialektów polskich. 6. Główne dialekty i ich wkład w rozwój języka polskiego w różnych okresach. 7. Charakterystyka poszczególnych dialektów (cechy fonetyczne, morfologiczne, leksykalne i składniowe). 8. Charakterystyka socjolingwistyczna współczesnych gwar polskich – wybrane zagadnienia. 9. Kultura ludowa – zwyczaje, obyczaje, rytuały, wierzenia – wybrane zagadnienia. 10. Teksty gwarowe jako przedmiot badań dialektologicznych – analizy językoznawcze i		

socjolingwistyczne.	
Literatura podstawowa:	
1. Dejna Karol, <i>Dialekty polskie</i>, Wrocław 1993. 2. Dubisz Stanisław, Karaś Halina, Kolis Nijola, <i>Dialekty i gwary polskie</i>, Warszawa 1995. 3. Nitsch Kazimierz, <i>Dialekty języka polskiego</i>, Wrocław-Kraków 1957. 4. Ogrodowska Barbara, <i>Zwyczaj, obrzędy i tradycje w Polsce</i>, Warszawa 2001. 5. <i>Regionalne słowniki i atlasy gwarowe</i>, red. Jerzy Sierociuk, Poznań 2003. 6. Skudrzyk Aldona, Rudnicka-Fira Elżbieta, <i>Dialektologia. Materiały pomocnicze. Konteksty socjolingwistyczne i etnolingwistyczne</i>, Katowice 2010. 7. Sierociuk Jerzy (red.), <i>Aktualne problemy dialektologii słowiańskiej</i>. Prace Komisji Dialektologicznej przy Międzynarodowym Komitecie Słowistów, Poznań 2012. 8. Urbańczyk Stanisław, <i>Zarys dialektologii polskiej</i>, Warszawa 1976.	
Literatura dodatkowa:	
1. Czyżewski Feliks, Tyrpa Anna (red.), <i>Tabu językowe i eufemizacja w dialektach słowiańskich</i>, Lublin 2008. 2. Kolberg Oskar, <i>Dzieła wszystkie – wybór</i>. 3. Kowalska A., <i>Studia nad dialektem mazowieckim</i>, Warszawa 2001. 4. Kurek Halina, <i>Przemiany językowe wsi regionu krośnieńskiego. Studium socjolingwistyczne</i>, Kraków 1995. 5. Sobstyl Katarzyna, <i>Semantyka cmentarzy dla zwierząt na tle symboliki miejsc pamięci o ludziach w kulturze tradycyjnej</i>, „Etnolingwistyka. Problemy Języka i Kultury” 32, Lublin 2020.	
Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:	
Zespołowe i indywidualne rozwiązywanie zadań problemowych. Praca z tekstem, prezentacje multimedialne, dyskusje w trakcie ćwiczeń, pokaz, dyskusja, „burza mózgów” i in.	
Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studenta:	
Symbol efektu	Metody weryfikacji efektów uczenia się
W_01, W_02, W_03	Efekty z wiedzy będą weryfikowane na podstawie pisemnych odpowiedzi udzielonych na pytania sprawdzające podczas kolokwium zaliczeniowego, które skontrolują stopień opanowania przez studentów materiału ćwiczeniowego i wskazanych przez nauczyciela pozycji z literatury przedmiotu. Kolokwium zaliczeniowe będzie miało formę testu zawierającego pytania o charakterze otwartym (analiza tekstów gwarowych) i zamkniętym.
U_01, U_02, U_03	Efekty z umiejętności będą weryfikowane poprzez przygotowanie i przedstawienie indywidualnych prac z zakresu dialektologii w trakcie ćwiczeń.
K_01, K_02	Efekty z kompetencji będą weryfikowane poprzez obserwację zachowań, zaangażowanie w dyskusję oraz aktywność w trakcie ćwiczeń.
Forma i warunki zaliczenia:	
Zaliczenie na ocenę uwzględniające: - uzyskanie co najmniej 50% punktów z kolokwium pisemnego, obejmującego zarówno pytania zamknięte, jak i analizę wybranego tekstu gwarowego, - przygotowanie i zaprezentowanie w trakcie ćwiczeń treści dotyczących przydzielonego tematu	

(np. w formie prezentacji multimedialnej).

Ocena z kolokwium przeprowadzanego w formie testu (obejmującego treści wykładowe i wskazane pozycje literatury przedmiotu):

91 – 100% – bardzo dobra,

81 – 90% – dobra plus,

71 – 80% – dobra,

61 – 70% – dostateczna plus,

51 – 60% – dostateczna,

50 – 0% – niedostateczna.

Za aktywne uczestnictwo w ćwiczeniach student może uzyskać na poszczególnych zajęciach punkty (w ramach każdego zajęcia jeden punkt); uzyskanie trzech punktów powoduje podniesienie oceny końcowej o 0,5).

Bilans punktów ECTS: 2

Studia stacjonarne

Aktywność	Obciążenie studenta
Udział w ćwiczeniach	15 godzin
Samodzielne przygotowanie się do pracy semestralnej oraz zaliczenia	34 godziny
Udział w konsultacjach	1 godzina
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	50 godzin
Punkty ECTS za przedmiot	2 ECTS

Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia		
Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:		Studia kobiece (literatura i dyskurs)
Nazwa w języku angielskim:		Women's studies
Język wykładowy:	polski	
Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:		filologia polska
Jednostka realizująca:	Wydział Nauk Humanistycznych	
Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):		fakultatywny
Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):		pierwszy stopień
Rok studiów:	trzeci	
Semestr:	szósty	
Liczba punktów ECTS:	2	
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:		dr hab. Beata Walęciuk-Dejneka, prof. uczelni
Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:		dr hab. Beata Walęciuk-Dejneka, prof. uczelni
Założenia i cele przedmiotu:		Zdobycie wiedzy dotyczącej problematyki / tematyki kobiecej w literaturze / kulturze w Polsce i na świecie oraz o przemianach dyskursu feministycznego
Symbol efektu	Efekty uczenia się	Symbol efektu kierunkowego
	WIEDZA Student zna i rozumie:	
W_01	wybrane zagadnienia, tematy, problemy literatury kobiecej w Polsce i na świecie w odniesieniu do przemian kulturowych	K_W08
W_02	terminologię z zakresu kobiecego pisarstwa	K_W03
W_03	problemy literatury kobiecej / kobiecego pisarstwa, kontekstów kulturowych i historycznych	K_W07
Symbol efektu	UMIEJĘTNOŚCI Student potrafi:	Symbol efektu kierunkowego
U_01	odróżniać, opisywać, interpretować różne gatunki literackie, stosować specjalistyczną terminologię dotyczącą opisu literatury kobiecej oraz gromadzić i opracowywać dane bibliograficzne, które odnoszą się do określonego problemu badawczego	K_U04

U_02	przygotować wystąpienia ustne i pisemne, wykorzystując różne kanały i techniki, na temat historii literatury kobiecej na poziomie umożliwiającym zdanie egzaminu dyplomowego	K_U06
Symbol efektu	KOMPETENCJE SPOŁECZNE Student jest gotów do:	Symbol efektu kierunkowego
K_01	podnoszenia poziomu swojej wiedzy w zakresie literatury kobiecej, doskonalenie się i rozwój osobisty;	K_K04
K_02	przekraczania ograniczeń własnej wiedzy, dalszego kształcenia się	K_K06
Forma i typy zajęć:	wykład	
Wymagania wstępne i dodatkowe:		
Znajomość zasad analizy i interpretacji dzieła literackiego		
Treści modułu kształcenia:		
Wykłady 1-4 Studia kobiece w Europie i na świecie – przegląd prowadzonych badań, metodologia 5-8 Wizerunek kobiety w polskiej i europejskiej literaturze / kulturze 9-12 Studia “gender” - szanse i ograniczenia 13-18 Dyskurs feministyczny w literaturze polskiej – omówienie wybranych przykładów (pisarki) 19-22 Krytyka feministyczna w Polsce i na świecie. 23-24 Badania feministyczne i problemy antropologii 25-26-27-28 Polskie studia nad kobiecością: Maria Janion, Inga Iwasiów, Grażyna Borkowska, Jolanta Brach-Czaina, Krystyna Kłosińska, Ewa Kraskowska oraz młode badaczki 29-30 test zaliczeniowy		
Literatura podstawowa:		
1. Kazimierz Ślęczka, <i>Feminizm: ideologie i koncepcje społeczne współczesnego feminizmu</i> , Katowice 1999. 2. <i>Feminizm - kobiecy aspekt kultury</i> , red. Adam Regiewicz , Zabrze 2001. 3. Maria Janion, <i>Kobiety i duch inności</i> , Warszawa 2006; 4. Grażyna Borkowska, <i>Cudzoziemki: studia o polskiej prozie kobiecej</i> , Warszawa 1996 5. Ewa Kraskowska, <i>Piórem niewieścim. Z problemów prozy kobiecej dwudziestolecia międzywojennego</i> , Poznań 1999. 6. <i>Polskie piarstwo kobiet w wieku XX: procesy i gatunki, sytuacje i tematy</i> , red. B. Kaniewska, E. Kraskowska, Poznań 2015. 7. Katarzyna Majbroda, <i>Feministyczna krytyka literatury w Polsce po 1989 roku: tekst, dyskurs, poznanie, z odmiennej perspektywy</i> , Kraków 2012. 8. Beata Walęciuk-Dejneka, <i>Zapomniane, przemilczane, nieobecne – proza kobiet z I poł. XX wieku jako źródło do badań. Wybrane aspekty</i> [w:] <i>Historia kobiet – źródła, metody, kierunki badawcze</i> , red. M. Dajnowicz, A. Miodowski, cz. 2, Białystok 2023, s. 71 – 80. 9. Beata Walęciuk-Dejneka, <i>Kobieca koncepcja „bycia-w-świecie”: źródła literackie i stan badań. Rozpoznania częściowe</i> , „Czasopismo Naukowe Instytutu Studiów Kobięcych” 2022, nr 1, Białystok, s. 9- 20. 10. Beata Walęciuk-Dejneka, <i>Pisarki, poetki, bohaterki... - siedleckie badania literaturoznawcze w: Badania historii kobiet polskich na tle porównawczym. Kierunki, problematyka, perspektywy</i> , red. Małgorzata Dajnowicz, Adam Miodowski, Białystok 2021, s. 47-55. 11. Barbara Stelingowska, <i>Zapomniane młodopolanki. Wokół nieznanej liryki kobiecej</i> , Siedlce 2023.		

Literatura dodatkowa:	
1. Hanna Jaxa-Rożen, <i>Feministyczna krytyka literacka: krótkie wprowadzenie</i>, Łódź 2006. 2. Krystyna Kłosińska, <i>Feministyczna krytyka literacka</i>, Katowice 2010. 3. Beata Walęciuk-Dejneka, <i>Kobieca emigracja intelektualna: „Czarodziejskie miasto” Aurelii Wyleżyńskiej</i>, „Archiwum Emigracji”. Studia. Szkice. Dokumenty, Toruń 2022, nr 29, s. 285-293. 4. Beata Walęciuk-Dejneka, <i>Female sleuth fiction in Poland: Authorhs and protagonists w: Witches and angels – the Perceptron of Women in Acient and Modern Cultures</i>, ed. Agnieszka Stanecka, Agnieszka Kwiatkowska, Piotrków Trybunalski 2017, s. 87-98. 5. Mila Elin. <i>Poezje i szkice o poezji</i>, zebrał, opracował i wstępem opatrzył Sławomir Sobieraj, Siedlce 2021. 6. Sławomir Sobieraj, <i>Zapomniana poezja Wandy Melcer-Rutkowskiej</i>, „Conversatoria Litteraria” 2019, t.13, s. 233-246. 7. <i>Poezja kobiet. Interpretacje</i>, red. Beata Walęciuk-Dejneka, Siedlce 2015; 8. <i>Proza kobiet. Interpretacje</i>, red. Beata Walęciuk-Dejneka, Siedlce 2015; 9. Barbara Bandzarewicz, <i>Młodopolskie miłośnice i okrutnice. Skrajne doświadczenia bohaterek utworów Ewy Łuskiny jako manifestacja obyczajowej odwagi</i>, „Prace Literaturoznawcze” 2022, nr 10, s. 237-249; 10. Barbara Bandzarewicz, <i>Mordercza kurtyzana – zjawisko prostytucji w „Masce żelaznej” Ewy Łuskiny</i> [w:] <i>Literatura i prawo – związki i relacje</i>, red. Beata Walęciuk-Dejneka, Siedlce 2023, s. 15-35.	
Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:	
wykład tradycyjny wspomagany prezentacją multimedialną z elementami konwersacji	
Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganých przez studenta:	
Symbol efektu	Metody weryfikacji efektów uczenia się
W_01, W_02, W_03	Efekty z wiedzy będą weryfikowane na podstawie pisemnych odpowiedzi udzielonych na pytania sprawdzające podczas testu sprawdzającego stopień opanowania przez studentów materiału wykładowego oraz wskazanych pozycji literatury (test wyboru).
U_01, U_02	Efekty z umiejętności będą weryfikowane poprzez przygotowanie się studenta do odpowiedzi na pytania (niektóre) o charakterze problemowym, obserwacja zachowań, pozwalające ocenić umiejętności praktyczne studenta, rozwiązywanie zadań problemowych, w trakcie których student jest obserwowany przez nauczyciela
K_01, K_02	Efekty z kompetencji będą weryfikowane poprzez ocenę pod kątem gotowości do wykorzystania zdobytej wiedzy psychologicznej do analizy zdarzeń pedagogicznych.
Forma i warunki zaliczenia:	
Obecność na wykładach, test pisemny; zaliczenie na ocenę; Przedział punktacji:	

0-50% - 2 51-60% - 3 61-70% - 3,5 71-80% - 4 81-90% - 4,5 91-100% - 5	
Bilans punktów ECTS:	
Studia stacjonarne	
Aktywność	Obciążenie studenta
Udział w wykładach	30 godzin
Udział w konsultacjach	2 godziny
Samodzielne przygotowanie się do zajęć i zaliczenia (testu)	18 godzin
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	50 godzin
Punkty ECTS za przedmiot	2

Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:		Fantastyka w literaturze i (pop)kulturze. Od nauki do absurdu
Nazwa w języku angielskim:	Fantasy in literature and (pop)culture. From science to absurdity	
Język wykładowy:	polski	
Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:		filologia polska
Jednostka realizująca:	Wydział Nauk Humanistycznych	
Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):		fakultatywny
Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):		pierwszego stopnia
Rok studiów:	trzeci	
Semestr:	szósty	
Liczba punktów ECTS:	2	
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:		dr Ewa Kozak
Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:		dr Ewa Kozak
Założenia i cele przedmiotu:		Celem przedmiotu jest zaznajomienie studentów z wybranymi zagadnieniami z zakresu literatury fantastycznonaukowej oraz fantasy w nawiązaniu do ich filmowych adaptacji, a także ukazanie ich wpływu na kulturę masową.
Symbol efektu	Efekty uczenia się	Symbol efektu kierunkowego
	WIEDZA Student zna i rozumie:	
W_01	wybrane zagadnienia z polskiej i światowej literatury fantastycznej w odniesieniu do przemian kulturowo-cywilizacyjnych w Europie i na świecie	K_W08
W_02	problemy procesu historycznoliterackiego, w szczególności w obrębie literatury fantastycznonaukowej i fantasy, oraz jego cywilizacyjnych uwarunkowań, a także kwestie powiązań wiedzy literaturoznawczej i językoznawczej z kulturą	K_W12
Symbol efektu	UMIEJĘTNOŚCI Student potrafi:	Symbol efektu kierunkowego
U_01	doskonalić własny warsztat literaturoznawczy w zakresie literatury fantastycznej oraz językoznawczy (neologizmy stosowane w utworach fantastycznych) w kontekście interdyscyplinarności z	K_U13

	wykorzystaniem różnego typu źródeł (opracowania naukowe, filmy, sztuki wizualne).	
Symbol efektu	KOMPETENCJE SPOŁECZNE Student jest gotów do:	Symbol efektu kierunkowego
K_01	otwartości na odmienność kulturową, określania własnych zainteresowań i preferencji literackich, formułowania pogłębionej samooceny, krytycznego myślenia i rozwiązywania problemów, odnosząc się z szacunkiem do kulturowego dziedzictwa różnych narodów, a w szczególności słowiańskich	K_K02
K_02	korzystania z różnych form życia kulturalnego oraz uwrażliwiania innych na estetyczną stronę twórczości, zwłaszcza dzieła literackiego i jego adaptacji	K_K03
Forma i typy zajęć:	wykład	
Wymagania wstępne i dodatkowe:		
Zainteresowanie literaturą fantastyczną (w szczególności XX i XXI wieku) oraz kulturą popularną; umiejętność analizy i interpretacji utworów literackich.		
Treści modułu kształcenia:		
1. Polećmy na Księżyc – o początkach fantastyki naukowej. 2. Prognozy celne oraz nie zawsze trafne – dwa nurty w SF. 3. Trochę z mitologii i trochę z folkloru – u źródeł fantasy. 4. Światy przedstawione – kuliste i spłaszczone. 5. Zawód: bohater (peleryny, rajtuzy i ciepła bielizna). 6. Nieco o mocy – Jedi, mędrcy, czarodzieje i szaleńcy. 7. W poszukiwaniu wroga – roboty, cyborgi i Obcy. 8. Religie i religijność w fantastyce oraz trochę o znaczeniu tradycji. 9. Mroczne portale i zawilgłe podziemia – o budowaniu napięcia. 10. Ze strefy mroku ad astra (DC contra Marvel). 11. Fantastyczna miłość. 12. „Słowa, od których oczy szczypią” – neologizmy w fantastyce. 13. Realizm fantastyczny.		
Literatura podstawowa:		
1. Dawno temu w Galaktyce Popularnej, redakcja Albert Jawłowski, Warszawa 2010. 2. Fantastyczność i cudowność. Wokół źródeł fantasy, redakcja Tomasz Ratajczak i Bogdan Trocha, Zielona Góra 2009. 3. Fantastyka w obliczu przemian, redakcja Rafał Kochanowicz, Dorota Mrozek, Beata Stefaniak, Poznań 2012. 4. Fantastyka w literaturach słowiańskich – idee, koncepty, gatunki, redakcja Andrzej Polak przy współpracy Moniki Karwackiej, Katowice 2016. 5. Zdzisław Lekiewicz, Filozofia science-fiction, Warszawa 1985.		

Literatura dodatkowa:	
1. Mateusz Borowski, Małgorzata Sugiera, <i>Sztuczne natury. Performance technonauki i sztuki</i>, Warszawa 2016. 2. <i>Fantastyka XIX i XX wieku – granice i pogranicza</i>, redakcja Janina Szczęśniak, Lublin 2007. 3. Piotr Jezierski, <i>Wektory wyobraźni. Przekraczanie granic w tekstach kultury popularnej</i>, Gdańsk 2014. 4. Ewa Kozak, <i>Człowiek – natura – cywilizacja. Studium wybranych utworów Aleksandra Bielajewa i Brunona Jasieńskiego</i>, Siedlce 2018. 5. Ewa Kozak, <i>Kiedy „duch” to za mało – zagubione człowieczeństwo w powieści Jacka Dukaja „Starość aksolotla”</i>, w: <i>Dyskursy nowoczesności w literaturze XX i XXI wieku</i>, redakcja Sławomir Sobieraj, Siedlce 2024. 6. Ewa Kozak, <i>O mesjaszu i sarmatach, czyli Polska przyszłości w opowiadaniu Jacka Dukaja „Cruх” (2003)</i>, „Literatura i Kultura Popularna”, Tom XXV, Wrocław 2019. 7. Ewa Kozak, <i>От научной фантастики к реализму: особенности художественного сознания Дмитрия Глуховского</i>, „Acta Universitatis Lodzensis Folia Litteraria Rossica”, Tom 11, Łódź 2018. 8. Ewa Kozak, <i>Słowo – Obraz – Dźwięk. Wywiad z Maciejem Żerdzińskim – pisarzem, rysownikiem, muzykiem i doktorem nauk medycznych</i>, „Conversatoria Litteraria”, Tom 17, <i>Bohater naszych czasów. Męskość we współczesnej literaturze, kulturze i języku (po 1989)</i>, Siedlce 2023.	
Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:	
Wykład z elementami dyskusji wspomagany pokazem wizualnym.	
Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganých przez studenta:	
Symbol efektu	Metody weryfikacji efektów uczenia się
W_01, W_02	Podczas testu końcowego – sprawdzenie wiedzy teoretycznej na temat literatury fantastycznonaukowej i fantasy
U_01	Podczas testu końcowego – umiejętność dopasowania tekstu literackiego (bądź jego elementu) do jego reprezentacji spoza dyscypliny literaturoznawstwo – oraz krótkich dyskusji na zajęciach np. dotyczących adaptacji filmowej jako sposobu interpretacji dzieła literackiego
K_01, K_02	Podczas wykładu – krótkie dyskusje (refleksje na temat zjawisk kultury popularnej w kontekście literackim)
Forma i warunki zaliczenia:	
Warunkiem zaliczenia jest obecność na wszystkich zajęciach, pozytywna ocena z zaliczenia pisemnego (testu) oraz znajomość wybranych dzieł filmowych – również sprawdzana na teście końcowym. Przedział punktacji: 0-50% - 2 51-60% - 3 61-70% - 3,5 71-80% - 4 81-90% - 4,5	

91-100% - 5	
Bilans punktów ECTS:	
Studia stacjonarne	
Aktywność	Obciążenie studenta
Udział w wykładach	30 godzin
Udział w konsultacjach	1 godzina
Praca samodzielna studenta oraz przygotowanie się do zaliczenia na ocenę	19 godzin
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	50 godzin
Punkty ECTS za przedmiot	2

Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:		Literatura i sztuka	
Nazwa w języku angielskim:		Literary and Art	
Język wykładowy:	polski		
Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:		filologia polska	
Jednostka realizująca:		Wydział Nauk Humanistycznych	
Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):		fakultatywny	
Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):		pierwszego stopnia	
Rok studiów:	trzeci		
Semestr:		szósty	
Liczba punktów ECTS:	2		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:		Roman Bobryk	
Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:		Roman Bobryk	
Założenia i cele przedmiotu:		Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z zagadnieniami teoretycznoliterackimi w kontekście ich współzależności ze sztuką (malarstwo, rzeźba, sztuki wizualne itp.) Kształcenie umiejętności interpretacji dzieł literackich w kontekście sztuk plastycznych, muzyki, teatru, filmu i nowych mediów. Rozwijanie zdolności do samodzielnej analizy, porównywania i oceniania dzieł kultury z perspektywy estetycznej, historycznej i społecznej. Inspirowanie studentów do podejmowania własnych działań artystycznych i pisarskich, opartych na dialogu między literaturą i sztuką	
Symbol efektu	Efekty uczenia się		Symbol efektu kierunkowego
	WIEDZA Student zna i rozumie:		
W_01	terminologię związaną z problematyką wzajemnych odniesień pomiędzy literaturą a różnymi dziedzinami sztuki		K_W03
W_02	najważniejsze koncepcje dotyczące relacji literatury – zarówno te głoszące pokrewieństwo sztuk i literatury, jak i ich odmienność		K_W06, K_W07,

		K_W12
W_03	specyfikę przenikania się form gatunkowych, wątków, tematów i powinowactwa motywów pomiędzy sztuką a literaturą.	K_W01, K_W03, K_W06
Symbol efektu	UMIEJĘTNOŚCI Student potrafi:	Symbol efektu kierunkowego
U_01	potrafi formułować i rozwiązywać problemy z zakresu literaturoznawstwa, wykorzystując posiadaną wiedzę z zakresu teorii i historii literatury oraz komparatystyki literackiej.	K_U04, K_U07, K_U08, K_U13
Symbol efektu	KOMPETENCJE SPOŁECZNE Student jest gotów do:	Symbol efektu kierunkowego
K_01	podnoszenia poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz rozwijania zainteresowań różnymi dziedzinami twórczości artystycznej	K_K04
Forma i typy zajęć:		Ćwiczenia (30 godzin)
Wymagania wstępne i dodatkowe:		
Podstawowa wiedza z zakresu historii literatury polskiej i powszechnej (najważniejsze epoki, kierunki, twórcy, dzieła).		
Treści modułu kształcenia:		
1. Horacjańska i „lessingowska” koncepcja wzajemnych relacji między dziełem literackim i malarskim 2. Literatura a malarstwo – młodopolska idea „pokrewieństwa sztuk” („sztuk siostrzanych”). 3. Ekfrazja i ekfrastyczność. Kategoria ekfrazy. Typologie relacji między dziełem literackim a dziełem sztuki (Adam Dziadek, Seweryna Wysłouch) 4. Dzieło malarskie/rzeźba w poezji – praktyki interpretacyjne 5. J.w. 6. Gatunki malarskie i próby ich przeniesienia na grunt poezji. 7. Gatunki „mieszane” (poezja wizualna, emblematy) 8. Motywy artystyczne w prozie – przykłady, interpretacje. 9. Sposoby realizacji tego samego tematu za pomocą literatury i malarstwa – na przykładzie idei <i>Vanitas</i>. Czy możliwy jest przekład intersemiotyczny? 10. „Poetyckość” malarstwa (o tzw. metaforach wizualnych) 11. Literatura a film. Scenariusz – ogniwo pośrednie między tekstem literackim a filmem. 12. Problemy filmowej adaptacji dzieł literackich. 13. Elementy muzyczne w literaturze (przegląd stanowisk i zarys problematyki) 14. Muzyka jako temat literatury – wybrane realizacje		
Literatura podstawowa:		
1. A. Dziadek, <i>Obrazy i wiersze. Z zagadnień interferencji sztuk w polskiej poezji współczesnej</i>. Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, Katowice 2004. 2. <i>Literatura wobec innych sztuk (i odwrotnie)</i>, S. Balbus, A. Hejmej, J. Niedźwiedź, Kraków 2004. 3. <i>Pogranicza i korespondencje sztuk</i>, (red.) T. Cieślukowska, J. Sławiński, Kraków 1980. 4. S. Wysłouch, <i>Literatura a sztuki wizualne</i>, Warszawa 1994.		

Literatura dodatkowa:	
1. A. Hejmej, <i>Muzyczność dzieła literackiego</i>, Wrocław 2002. 2. R. Bobryk, <i>Martwa natura w poezji polskiej XX wieku</i>, Siedlce 2015. 3. G. E. Lessing, "Laokoon czyli o granicach malarstwa i poezji", przeł. Henryk Zymon-Dębicki, oprac. Jolanta Maurin-Białostocka, Wrocław 1962. 4. Literatura a malarstwo - malarstwo a literatura. Panorama myśli polskiej XX wieku, pod red. G. Królikiewicz i innych, Kraków 2009. 5. <i>Wokół problemów adaptacji filmowej</i>, pod red. E. Nurczyńskiej-Fidelskiej i Z. Batki, Łódź 1997.	
Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:	
Pogadanka z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, praca z tekstem, dyskusja	
Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studenta:	
Symbol efektu	Metody weryfikacji efektów uczenia się
W_01, W_02 W_03,	Efekty z wiedzy – sprawdzane podczas kolokwium pisemnego (obejmującego zagadnienia z historii literatury, sztuki, pojęcia teoretyczne, znajomość nurtów i relacji między literaturą a sztuką)
U_01	Efekty z umiejętności – oceniane poprzez analizy i interpretacje dzieł kultury przygotowywane w formie krótszych prac pisemnych o charakterze analityczno-interpretacyjnym
K_01	Efekty z kompetencji społecznych – weryfikowane w trakcie aktywnego udziału w dyskusjach, pracy zespołowej i projektach twórczych realizowanych na zajęciach.
Forma i warunki zaliczenia:	
Przedmiot kończy się zaliczeniem na ocenę. Warunkiem uzyskania zaliczenia jest pozytywna ocena z kolokwium pisemnego (40 % oceny) oraz pracy pisemnej o charakterze analityczno-interpretacyjnym (60 % oceny)	
Bilans punktów ECTS:	
Studia stacjonarne	
Aktywność	Obciążenie studenta
Udział w ćwiczeniach	30 godzin
Przygotowanie do zajęć	5 godzin
Konsultacje	5 godzin
Przygotowanie się do zaliczenia	10 godzin
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	50 godzin
Punkty ECTS za przedmiot	2

Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia		
Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:		Literatura i prawo
Nazwa w języku angielskim:		Literature & Law
Język wykładowy:	polski	
Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:		filologia polska
Jednostka realizująca:	Wydział Nauk Humanistycznych	
Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):		fakultatywny
Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):		pierwszego stopnia
Rok studiów:	trzeci	
Semestr:		szósty
Liczba punktów ECTS:	2	
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:		dr hab. Beata Walęciuk-Dejneka, prof. uczelni
Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:		dr hab. Beata Walęciuk-Dejneka, prof. uczelni; dr Marcin Pliszka; mgr Barbara Bandzarewicz
Założenia i cele przedmiotu:		Celem przedmiotu jest zapoznanie studentów z funkcjonowaniem w wybranej literaturze – polskiej i powszechnej – problematyki prawnej (np. wątków i motywów prawnych, obrazów prawników w tekstach literackich, itp.)
Symbol efektu	Efekty uczenia się	Symbol efektu kierunkowego
	WIEDZA Student zna i rozumie:	
W_01	wybrane zagadnienia, tematy, motywy, problemy literatury i prawa w Polsce oraz na świecie w odniesieniu do dwóch dyskursów: literaturoznawczego i prawnego	K_W08
W_02	terminologię z zakresu dwóch dyscyplin: literatury i prawa	K_W03
W_03	konteksty kulturowe i historyczne związane z zagadnieniami literatury i prawa	K_W07
W_04	metodologiczną odrębność literaturoznawstwa i prawa oraz sposoby analizy, komentowania tekstów literackich w obrębie wybranych literaturoznawczych tradycji, teorii i szkół badawczych oraz najnowszych ujęć metodologicznych charakterystycznych dla współczesnych nauk humanistycznych i społecznych;	K_W06
W_05	metody analizy i interpretacji tekstu w aspekcie literaturoznawczym z elementami prawa;	K_W09

Symbol efektu	UMIEJĘTNOŚCI Student potrafi:	Symbol efektu kierunkowego
U_01	odróżniać, opisywać, interpretować różne gatunki literackie, stosować specjalistyczną terminologię dotyczącą opisu literatury i prawa oraz gromadzić i opracowywać dane bibliograficzne, które odnoszą się do określonego problemu badawczego	K_U04
U_02	przygotować wystąpienia ustne i pisemne, wykorzystując różne kanały i techniki, na temat związków i relacji literatury i prawa na poziomie umożliwiającym zdanie egzaminu dyplomowego	K_U06
Symbol efektu	KOMPETENCJE SPOŁECZNE Student jest gotów do:	Symbol efektu kierunkowego
K_01	podnoszenia poziomu swojej wiedzy w zakresie relacji i związków literatury i prawa, dokształcanie się i rozwój osobisty;	K_K04
K_02	przekraczania ograniczeń własnej wiedzy, dalszego kształcenia się	K_K06
Forma i typy zajęć:		wykład
Wymagania wstępne i dodatkowe:		
Dobra znajomość tekstów literatury polskiej i wybranej literatury powszechnej		
Treści modułu kształcenia:		
1-2-3-4 Literatura i prawo / Prawo i literatura (Law&Literature) – stan badań, wielość podejść naukowych, relacje między literaturą i prawem, metodologia. 5-6-7-8-9-10 Obrazy prawa w literaturze polskiej XIX wieku na wybranych przykładach (<i>Pan Tadeusz, Balladyna, Lalka, Nad Niemnem</i>, nowelistyka pozytywistyczna). 11-12-13-14-15-16 Aspekty prawne w wybranych utworach literatury polskiej XX wieku (<i>Przedwiośnie, Romans Teresy Hennert, Prokurator Alicja Horn, Adwokat i róże</i>, wybrane teksty poetyckie). 17-18-19-20 Pisarze-prawnicy (z wykształceniem prawniczym, np. Juliusz Słowacki, Aleksander Błazejewski). 21-22 Prawnik bohaterem literackim: obrazy adwokatów, sędziów, prokuratorów, itp. 23-24 Zbrodnia i kara w wybranych tekstach literatury polskiej. 25-26 Gatunki literackie związane z prawem, np.: reportaż sądowy, powieść sądowa, powieść kryminalna. Prawo w dyskursie publicznym 27-28 Literatura w granicach prawa: cenzura. Prawo na łamach prasy. 28-30 Zaliczenie zajęć		
Literatura podstawowa:		
<i>Literatura i prawo – przegląd zjawiska</i>, red. Beata Walęciuk-Dejneka, Siedlce 2017. <i>Literatura i prawo – związki i relacje</i>, red. Beata Walęciuk-Dejneka, Siedlce 2023. Beata Walęciuk-Dejneka, <i>Literackie przestępczynie. Obrazy kobiecych demonów w wybranych utworach polskich. Szkice</i>, Siedlce 2019. 4. Beata Walęciuk-Dejneka, <i>Kobiety na tropie zbrodni: autorki i bohaterki</i> (Joanna Szymczyk „Ewa i złoty kot”, Katarzyna Gacek i Agnieszka Szczepańska „Moc i cesarzowa”), „Prace		

Literaturoznawcze" V, 2017, s. 159-168.

5. Beata Walęciuk-Dejneka, *Zachowania przemocowe w kobiecej przestrzeni prywatnej: matka i córka („Jędrza” Elizy Orzeszkowej)*, CL, Siedlce 2024, tom 18, nr XVIII: Tyrani i tyranie w literaturze, kulturze, języku (20 pkt), s. 72-83.
6. Marcin Pliszka, *Izolacja więzienna jako doświadczenie egzystencjalne w literaturze polskiego baroku. Wybrane przykłady*, „Napis” 27/2021, s. 24-39.
7. Barbara Bandzarewicz, *Młodopolskie miłośnice i okrutnice. Skrajne doświadczenia bohaterek utworów Ewy Łuskiny jako manifestacja obyczajowej odwagi*, „Prace Literaturoznawcze” 2022, nr 10, s. 237-249.
8. Barbara Bandzarewicz, *Przemocowe zachowania erotyczne w prozie Marka Hłaski*, *Conversatoria Litteraria* 2024, tom 18, nr XVIII: Tyrani i tyranie w literaturze, kulturze, języku, s. 174-188.
9. *Prawo i literatura. Szkice*, red. Jarosław Kuisz, Marek Wąsowicz, Warszawa 2015;
10. *Prawo i literatura. Szkice drugie*, red. Jarosław Kuisz, Marek Wąsowicz, Warszawa 2017;
11. *Prawo, literatura i film w Polsce Ludowej*, red. Jarosław Kuisz, Marek Wąsowicz, Warszawa 2021;

Literatura dodatkowa:

1. *Prawo i literatura. Antologia*, red. Jarosław Kuisz, Marek Wąsowicz, Warszawa 2019.
2. *Prawo i literatura. Parerga*, red. Joanna Kamień, Jerzy Zajadło, Kamil Zeidler, Gdańsk 2019
3. Monika Rudaś-Grodzka, *Cela jako własny pokój. Relacje więźniarek politycznych z XIX i początku XX wieku*, *Wiek XIX. Rocznik Towarzystwa Literackiego im. A. Mickiewicza*, Rok VIII, 2015, s. 157-178.
4. Katarzyna Westermarck, *Studia prawnicze Juliusza Słowackiego na Uniwersytecie Wileńskim (1825-1828) w: Życie codzienne romantyków*, red. O. Krykowski, T. Jędrzejewski, Warszawa 2017, s. 33-48.
5. Katarzyna Westermarck, *Model procesu sądowego w dramacie „Samuel Zborowski” J. Słowackiego w: Słowacki i wiek XIX. W kręgu badań postmodernistycznych (tom II)*, red. M. Ruszczyńska, J. Rawski, Zielona Góra 2016, s. 139-153.
6. Katarzyna Westermarck, *„Muszę się trzymać prawa...”. Kultura prawna w twórczości Juliusza Słowackiego*, Warszawa 2023;
7. Danuta Janicka, *Literackie wyobrażenia pojedynków oraz sądów honorowych, obywatelskich i polubownych na ziemiach polskich w XIX i na początku XX wieku*, „Krakowskie Studia z Historii Państwa i Prawa”, nr 7, 2014, s. 573-592.
8. Piotr Pilarczyk, *Doświadczyński przed Trybunałem. Twórczość Ignacego Krasickiego w świetle historii prawa*, „Pamiętnik Literacki”, z.3, 2017, s. 79-100.
9. Irena Szczepankowska, *Prawo i sąd w dramatach Juliusza Słowackiego w: Piękno Juliusza Słowackiego*, t. 2, *Universum*, red. J. Ławski, G. Kowalski, Ł. Zabielski, Białystok 2013, s. 245-255.
10. Beata Walęciuk-Dejneka, *Kobieta zła – sprawczyni przestępstwa. O bohaterce „Kultu ciała” Mieczysława Srokowskiego – Hance Złotopolskiej*, w: *Motywy „inności” w literaturach i kulturach słowiańskich*, red. Ewa Pańkowska, Joanna Dziedzic, Anna Alsztyński, Lublin 2022, s. 189-203.

Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:

Wykład tradycyjny wspomagany technikami multimedialnymi z elementami konwersacji

Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studenta:

Symbol efektu	Metody weryfikacji efektów uczenia się
W_01, W_02, W_03, W_04, W_05	Efekty z wiedzy będą weryfikowane na podstawie pisemnych odpowiedzi udzielonych na pytania sprawdzające podczas testu sprawdzającego stopień opanowania przez studentów materiału wykładowego oraz wskazanych pozycji

	literatury (test wyboru).
U_01, U_02	Efekty z umiejętności będą weryfikowane poprzez przygotowanie się studenta do odpowiedzi na pytania (niektóre) o charakterze problemowym, obserwacja zachowań, pozwalające ocenić umiejętności praktyczne studenta
K_01, K_02	Efekty z kompetencji będą weryfikowane poprzez rozwiązywanie zadań problemowych, w trakcie których student jest obserwowany przez nauczyciela oraz oceniany pod kątem gotowości do wykorzystania zdobytej wiedzy psychologicznej do analizy zdarzeń pedagogicznych.

Forma i warunki zaliczenia:

Obecność na wykładach, test pisemny; zaliczenie na ocenę;

Kryteria ocen z testu pisemnego:

0% – 50% – 2

51% - 60% - 3

61% - 70% - 3,5

71% - 80% - 4

81% - 90% - 4,5

91% - 100% - 5

Bilans punktów ECTS:

Studia stacjonarne

Aktywność	Obciążenie studenta
Udział w wykładach	30 godzin
Udział w konsultacjach	2 godziny
Samodzielne przygotowanie się do zajęć i zaliczenia (testu)	18 godzin
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	50 godzin
Punkty ECTS za przedmiot	2

Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:		Literatura polska po 1989 r. 1	
Nazwa w języku angielskim:		Polish literature after 1989 1	
Język wykładowy:	polski		
Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:		filologia polska	
Jednostka realizująca:	Wydział Nauk Humanistycznych		
Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):		obowiązkowy	
Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):		pierwszego stopnia	
Rok studiów:	trzeci		
Semestr:		szósty	
Liczba punktów ECTS:	1		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:		dr hab. Roman Bobryk	
Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:		dr hab. Roman Bobryk, dr hab. Sławomir Sobieraj, dr Valentina Krupoves	
Założenia i cele przedmiotu:		Celem przedmiotu jest przybliżenie studentom literatury polskiej po 1989 r.	
Symbol efektu	Efekty uczenia się		Symbol efektu kierunkowego
	WIEDZA Student zna i rozumie:		
W_01	Sytuację społeczno-polityczną towarzyszącą przełomowi w roku 1989 i jej następstwa dla rozwoju literatury polskiej		K_W01, K_W12
W_02	Student zna najważniejsze nurty i zjawiska w polskiej literaturze po 1989 r.(„poezja Starych Mistrzów”; poezja środowiska „brulionu”, oharyzm w poezji, proza małych ojczyzn, sylwa ponowoczesna, nurt feministyczny w prozie) oraz potrafi wskazać przedstawicieli i przykłady dzieł.		K_W01, K_W03, K_W07
W_03	specyfikę powieści postmodernistycznej i potrafi wskazać jej przykłady w literaturze polskiej po roku 1989		K_W07
Symbol efektu	UMIEJĘTNOŚCI Student potrafi:		Symbol efektu kierunkowego
U_01	Opisać specyfikę polskiej powieści postmodernistycznej z		K_U04

	zastosowaniem adekwatnej terminologii	
U_02	wyjaśnić pojęcia związane z rozwojem literatury polskiej po roku 1989: postmodernizm (ponowoczesność, płynna nowoczesność); absolutyzm etyczny, relatywizm etyczny; decentralizacja życia literackiego; kres paradygmatu; proza małych ojczyzn (mityzacja); środowisko „bruLionu”; poezja elegijna, poezja lingwistyczna; <i>gender studies</i>	K_U02
Symbol efektu	KOMPETENCJE SPOŁECZNE Student jest gotów do:	Symbol efektu kierunkowego
K_01	podnoszenia poziomu swojej wiedzy i umiejętności, także w zakresie doskonalenia własnej polszczyzny	K_K04
Forma i typy zajęć:		Wykład
Wymagania wstępne i dodatkowe:		
Znajomość literatury polskiej wcześniejszych epok		
Treści modułu kształcenia:		
- Przełom roku 1989 w literaturze polskiej. Decentralizacja i regionalizmy. - Pokolenie „bruLionu”. - Poezja Starych Mistrzów (Miłosz, Herbert, Różewicz, Szymborska i inni). - Życie literackie po 1989 roku (czasopisma literackie, nagrody i festiwale/konkursy). - Proza małych ojczyzn. - Powieść postmodernistyczna. - Feminizm i literatura mniejszości seksualnych. - Krytyka literacka po roku 1989.		
Literatura podstawowa:		
- Przemysław Czapliński, <i>Powrót centrali. Literatura w nowej rzeczywistości</i>, Kraków 2007. - Przemysław Czapliński, Piotr Śliwiński, <i>Literatura polska 1976-1998</i>, Kraków 1999. <i>Dwadzieścia lat literatury polskiej 1989 – 2009</i>, tom 1, część 1 i 2, pod redakcją Dariusza Nowackiego i Krzysztofa Uniłowskiego, Katowice 2011. <i>Literatura polska 1989 – 2009. Przewodnik</i>, pod redakcją Piotra Mareckiego, Kraków 2010.		
Literatura dodatkowa:		
- Jacek Gutorow: <i>Niepodległość głosu. Szkice o poezji polskiej po 1989 roku</i>, Kraków 2003. <i>Inna literatura? Dwudziestolecie 1989–2009</i>, pod redakcją Zbigniewa Andersa i Janusza Pasterskiego, tomy 1 – 2, Rzeszów 2010. - Jarosław Klejnocki, Jerzy Sosnowski: <i>Chwilowe zawieszenie broni. O twórczości tzw. Pokolenia „bruLionu” (1986-11996)</i>, Warszawa 1996. <i>Literatura polska po 1989 roku w świetle teorii Pierre’a Bourdieu. Podręcznik</i>, redakcja naukowa:		

Grzegorz Jankowicz, Piote Marecki, Michał Sowiński, Kraków 2015.

5. Piotr Marecki, *Pospolite ruszenie. Czasopisma kulturalno-literackie w Polsce po 1989 roku*. Kraków 2005.

Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:

Wykład z wykorzystaniem technik audiowizualnych.

Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studenta:

Symbol efektu	Metody weryfikacji efektów uczenia się
W_01, W_02, W_03	Efekty z zakresu wiedzy sprawdzone zostaną na podstawie egzaminu pisemnego obejmującego zagadnienia omawiane w trakcie wykładu i wskazanej literatury.
U_01, U_02	Umiejętności sprawdzone zostaną na podstawie egzaminu pisemnego na koniec semestru. Ocenie podlegać będzie znajomość tematyki wykładów, znajomość terminologii specjalistycznej oraz kształt językowy odpowiedzi.
K_01	Kompetencje społeczne sprawdzone będą poprzez obserwację studenta podczas zajęć, zaangażowanie, obecność i udział w dyskusji.

Forma i warunki zaliczenia:

Przedmiot kończy się egzaminem pisemnym sprawdzającym wiedzę i umiejętności. Ocenie podlegać będzie znajomość tematyki wykładów, znajomość terminologii specjalistycznej oraz kształt językowy odpowiedzi.

Bilans punktów ECTS:

Studia stacjonarne

Aktywność	Obciążenie studenta
Udział w wykładach	15 godzin
Przygotowanie do egzaminu	8 godzin
konsultacje	2 godziny
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	25 godzin
Punkty ECTS za przedmiot	1 ECTS

Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:		Literatura polska po 1989 r. 2	
Nazwa w języku angielskim:		Polish literature after 1989 2	
Język wykładowy:	polski		
Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:		filologia polska	
Jednostka realizująca:		Wydział Nauk Humanistycznych	
Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):		obowiązkowy	
Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):		pierwszego stopnia	
Rok studiów:	trzeci		
Semestr:		szósty	
Liczba punktów ECTS:	2		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:		dr hab. Roman Bobryk	
Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:		dr hab. Roman Bobryk, dr hab. Sławomir Sobieraj, dr Valentina Krupoves	
Założenia i cele przedmiotu:		Celem przedmiotu jest przybliżenie studentom najważniejszych twórców i dzieł literatury polskiej po 1989 r.	
Symbol efektu	Efekty uczenia się		Symbol efektu kierunkowego
	WIEDZA Student zna i rozumie:		
W_01	Ewolucję, jaka dokonała się w literaturze polskiej po transformacji ustrojowej 1989 roku w sferze tematyki i stylistyki utworów		K_W01, K_W07, K_W08
W_02	Główne nurty polskiej literatury po roku 1989, w tym przemiany poetyki „Starych Mistrzów”, poetykę pokolenia „brulionu”, nurt pisarstwa „małych ojczyzn” i prozy postmodernistycznej		K_W01, K_W07
W_03	Najważniejsze cechy poetyki powieści postmodernistycznej		K_W01, K_W03, K_W07
Symbol efektu	UMIEJĘTNOŚCI Student potrafi:		Symbol efektu kierunkowego

U_01	Scharakteryzować wybrane zjawiska polskiej literatury współczesnej, posługując się w sposób poprawny terminologią specjalistyczną z zakresu filologii polskiej	K_U02
U_02	Dokonać analizy tekstu artystycznego na płaszczyźnie historycznoliterackiej, stylistycznej, gatunkowej, kompozycyjnej i językowej	K_U07, K_U08, K_U12
Symbol efektu	KOMPETENCJE SPOŁECZNE Student jest gotów do:	Symbol efektu kierunkowego
K_01	podnoszenia poziomu swojej wiedzy i umiejętności, także w zakresie doskonalenia własnej polszczyzny	K_K04

Forma i typy zajęć:	Ćwiczenia austoryjne
----------------------------	----------------------

Wymagania wstępne i dodatkowe:

Znajomość literatury polskiej wcześniejszych epok

Treści modułu kształcenia:

1. Poezja Marcina Świetlickiego. Nonkonformizm światopoglądowy, stylistyczny i językowy. 2. Liryka Tadeusza Różewicza wobec ponowoczesności. 3. Wisławy Szymborskiej <i>Koniec i początek</i>. 4. Późna liryka Czesława Miłosza wobec spraw ostatecznych. 5. Sylwy ponowoczesne Olgi Tokarczuk (<i>Dom dzienny, dom nocny</i>). 6. Stanisław Barańczak – neoklasycyzm i nowoczesność () 7. Powieść Antoniego Libery <i>Madame</i>. Inicjacja i polityka. Obraz PRL-u. 8. Poezja Adama Zagajewskiego – pomiędzy modernizmem a postmodernizmem. 9. Dramat Tadeusza Słobodzianka <i>Nasza klasa</i>. Kontrowersje wokół spornego widzenia historii. 10. Problematyka gender w prozie Olgi Tokarczuk (<i>Prawiek i inne czasy</i>). 11. Wiersze Eugeniusza Tkaczyszyna-Dyckiego. Strategia powtórzenia i powrotu do korzeni. 12. <i>Hanemann</i> Stefana Chwina a nurt „małych ojczyzn” w literaturze. 13. Topika romantyczna w poezji Tomasza Różyckiego (<i>Dwanaście stacji, Anima</i>). 14. <i>Opowieści galicyjskie</i> Andrzeja Stasiuka – krajobraz po zmianach. 15. Obraz Polski współczesnej w reportażach Mariusza Szczygła.
--

Literatura podstawowa:

Teksty literackie: Poezja 1. Stanisław Barańczak: <i>Podróż zimowa</i> (Poznań 1994); <i>Chirurgiczna precyzja</i> (Kraków 1998) lub z wyboru <i>Wiersze zebrane</i> (Kraków 2007); 2. Zbigniew Herbert: <i>Rovigo</i> (Wrocław 1993) <i>Elegia na odejście</i> (Wrocław 1997); <i>Epilog burzy</i> (Wrocław 1998); (lub <i>Wiersze zebrane</i>, Kraków 2008) 3. Czesław Miłosz: <i>To</i> (Kraków 2000), <i>Druga przestrzeń</i> (Kraków 2002); <i>Wiersze t. 5</i> (Kraków 2009) lub <i>Wiersze wszystkie</i> (Kraków 2011); 4. Tadeusz Różewicz: <i>Płaskorzeźba</i> (Wrocław 1991); <i>zawsze fragment</i> (Wrocław 1996); <i>Zawsze fragment. Recycling</i> (1999); <i>Matka odchodzi</i> (Wrocław 1999); <i>nożyk profesora</i> (Wrocław 2001); <i>Szara strefa</i> (Wrocław 2002) lub inne edycje; 5. Tomasz Różycki: <i>Anima</i> (Kraków 2009), <i>Świat i Antyświat</i> (Warszawa 2003); <i>Dwanaście stacji</i>.

Poemat (Kraków 2009 lub wydania późniejsze); *Księga obrotów* (Kraków 2010)

6. Wisława Szymborska: *Koniec i początek* (Poznań 1993); *Chwila* (Kraków 2002); *Dwukropek* (Poznań 2005);
7. Marcin Świetlicki: *Schizma* (1994), *Zimne kraje 2* (Kraków 1995), *Czynny do odwołania* (Wołowiec 2001); *Nieczynny* (Warszawa 2003); lub inna edycja, np. *Wiersze* (Kraków 2011); *Polska* (Lusowo 2018);
8. Eugeniusz Tkaczyszyn-Dycki: *Piosenka o zależnościach i uzależnieniach* (Wrocław 2008); *Imię i zamię* (Wrocław 2012); *Kochanka Norwida* (Wrocław 2014);
9. Adam Zagajewski: *Płótno* (1990, *Warszawa 2002); *Ziemia ognista* (Poznań 1994); *Pragnienie* (Kraków 1999); *Powrót* (2003); *Anteny* (Kraków 2005) lub inne edycje;

Proza

10. Stefan Chwin: *Hanemann* (Gdańsk 1995);
11. Antoni Libera: *Madame* (Kraków 1999);
12. Wiesław Myśliwski: *Traktat o łuskaniu fasoli* (Kraków 2007)
13. Andrzej Stasiuk: *Opowieści galicyjskie* (Czarne 1998);
14. Olga Tokarczuk: *Prawiek i inne czasy* (Warszawa 1997); *Dom dzienny, dom nocny* (Wałbrzych 1998);
15. Magdalena Tulli: *Sny i kamienie* (Warszawa 1995);
16. Mariusz Szczygieł: *Nie ma* (Warszawa 2018)

Dramat

17. Tadeusz Słobodzianek: *Nasza klasa. Historia w XIV lekcjach* (Gdańsk 2009);
18. Janusz Głowacki: *5 ½. Dramaty* (tu: *Antygona w Nowym Jorku*). Warszawa 2007.

Opracowania:

19. Przemysław Czapliński, Piotr Śliwiński: *Literatura polska 1976-1998*, Kraków 1999;
20. Anna Legeżyńska, Piotr Śliwiński: *Poezja polska po 1968 roku*, Warszawa 2000 (tu: część III, Po przełomie).
21. *Dwadzieścia lat literatury polskiej 1989 – 2009*, tom 1, część 1 i 2, pod redakcją Dariusza Nowackiego i Krzysztofa Uniłowskiego, Katowice 2011.
22. *Literatura polska 1989 – 2009. Przewodnik*, pod redakcją Piotra Mareckiego, Kraków 2010.

Literatura dodatkowa:

1. Przemysław Czapliński: *Wzniosłe tęsknoty. Nostalgie w prozie lat dziewięćdziesiątych*, Kraków 2001.
2. Jacek Gutorow: *Niepodległość głosu. Szkice o poezji polskiej po 1989 roku*, Kraków 2003.
3. Andrzej Niewiadomski: *Osiemdziesiąt: studium o poezji „przełomów”*, Lublin 2020.
4. Joanna Orska: *Liryczne narracje: nowe tendencje w poezji polskiej 1989-2006*, Kraków 2006.
5. Magdalena Rabizo-Birek: *Romantyczni i nowocześni. Formy obecności romantyzmu w polskiej literaturze współczesnej*, Rzeszów 2012.

Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:

Pogadanka z wykorzystaniem środków audiowizualnych, dyskusja, praca z tekstem.

Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studenta:	
Symbol efektu	Metody weryfikacji efektów uczenia się
W_01, W_02, W_03	Efekty w zakresie wiedzy i umiejętności weryfikowane będą na bieżąco w trakcie zajęć (na podstawie wypowiedzi w dyskusji) oraz na podstawie kolokwium pisemnego sprawdzającego znajomość zagadnień problemowych i wskazanych lektur na koniec semestru.
U_01, U_02	Efekt weryfikowany będą na bieżąco w trakcie zajęć (na podstawie wypowiedzi w dyskusji)
K_01	Kompetencje (samokształceniowe) sprawdzane będą na bieżąco w trakcie zajęć (na podstawie wypowiedzi w dyskusji) oraz na podstawie kolokwium pisemnego
Forma i warunki zaliczenia:	
Przedmiot kończy się zaliczeniem na ocenę. Składowe oceny końcowej: - aktywny udział w zajęciach (udział w dyskusji, znajomość tekstów literackich i literatury przedmiotu) (30 % oceny) - kolokwium pisemne (70 %)	
Bilans punktów ECTS:	
Studia stacjonarne	
Aktywność	Obciążenie studenta
Udział w zajęciach	30 godzin
Przygotowanie do zajęć, czytanie tekstów literackich i literatury przedmiotu	43 godziny
Konsultacje	2 godziny
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	75 godzin
Punkty ECTS za przedmiot	3 ECTS

Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:		Współczesne kierunki w badaniach literackich	
Nazwa w języku angielskim:		Contemporary trends in literary studies	
Język wykładowy:	polski		
Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:		filologia polska	
Jednostka realizująca:		Wydział Nauk Humanistycznych	
Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):		obowiązkowy	
Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):		pierwszego stopnia	
Rok studiów:	trzeci		
Semestr:		szósty	
Liczba punktów ECTS:	3		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:		dr Piotr Prachnio	
Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:		dr Piotr Prachnio, dr hab. Roman Bobryk, dr hab. Barbara Stelingowska, dr hab. Andrzej Borkowski	
Założenia i cele przedmiotu:		Nabycie wiedzy na temat współczesnych kierunków badań literackich. Opanowanie umiejętności stosowania współczesnych metod badań literaturoznawczych w praktyce, zwłaszcza w kontekście pisania pracy licencjackiej. Nabycie gotowości do krytycznego odbioru tekstów literackich przy wykorzystaniu współczesnych narzędzi i teorii wchodzących w zakres literaturoznawstwa.	
Symbol efektu	Efekty uczenia się		Symbol efektu kierunkowego
	WIEDZA Student zna i rozumie:		
W_01	terminologię wykorzystywaną we współczesnych kierunkach badań literackich,		K_W03
W_02	miejsce oraz znaczenie teorii literatury we współczesnym literaturoznawstwie oraz jej specyfikę przedmiotową,		K_W06
W_03	zjawiska, problemy i techniki analityczne związane z wybranymi współczesnymi orientacjami badawczymi.		K_W09
Symbol	UMIEJĘTNOŚCI		Symbol

efektu	Student potrafi:	efektu kierunkowego
U_01	łączyć terminologię naukową z właściwymi kontekstami badawczymi i krytycznie odnosić się do zastosowań różnych metodologii w praktyce interpretacyjnej,	K_U02
U_02	stosować w logiczny sposób współczesną metodologię literaturoznawczą w procesie interpretacji,	K_U03
U_03	uzasadnić przydatność wybranej metody w analizie i interpretacji danego problemu lub zjawiska.	K_U08
Symbol efektu	KOMPETENCJE SPOŁECZNE Student jest gotów do:	Symbol efektu kierunkowego
K_01	jasnego i precyzyjnego określania priorytetów służących realizacji określonych zadań badawczych przy wykorzystaniu narzędzi i teorii wchodzących w zakres współczesnych kierunków badań literackich,	K_K01
K_02	podnoszenia poziomu swojej wiedzy teoretycznoliterackiej i umiejętności w zakresie analizy i interpretacji tekstu.	K_K04
Forma i typy zajęć:		ćwiczenia audytoryjne
Wymagania wstępne i dodatkowe:		
Wymagana jest wiedza z zakresu poetyki, zdobyta podczas studiów pierwszego stopnia na zajęciach takich jak: Wstęp do literaturoznawstwa, Wersyfikacja i stylistyka literacka, Kompozycja dzieła literackiego oraz Genologia literacka.		
Treści modułu kształcenia:		
Zajęcia mają charakter teoretyczno-praktyczny. Opierają się na dwu podstawowych czynnościach: zapoznaniu z teoretycznymi podstawami współczesnych kierunków badań literackich (w ramach prezentacji teoretycznych przygotowywanych przez prowadzącego oraz każdego ze studentów), a także wspólnej, krytycznej lekturze „wzorcowych” dla wybranych metodologii interpretacji utworów literackich. Problemy szczegółowe (każde zagadnienie planowane jest na pełną jednostkę ćwiczeniową obejmującą 2x45 minut): 1. Fenomenologia 2. Hermeneutyka 3. Krytyka tematyczna i jej współczesne odmiany w badaniach literackich (geopoetyka, somatopoetyka, ekopoetyka, antropopoetyka) 4. Interpretacja figuralna 5. Psychoanaliza 6. Formalizm rosyjski 7. Strukturalizm 8. Poststrukturalizm. Dekonstrukcja i dekonstrukcjonizm 9. Feminizm		

10. Badania postkolonialne
11. Komparatystyka
12. Kulturowa teoria literatury
13. Badania genderowe i queerowe
14. Socjologia literacka

Literatura podstawowa:

1. Anna Burzyńska, Michał Paweł Markowski, *Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*. Kraków 2006.
2. Paweł Dybel, *Oblicza hermeneutyki*. Kraków 2012.
3. *Literatura. Teoria. Metodologia*. Red. Danuta Ulicka. Warszawa 2006.
4. *Teorie literatury XX wieku. Antologia*. Red. Michał Paweł Markowski, Anna Burzyńska. Kraków 2006 (wybrane teksty).

Literatura dodatkowa:

1. Dominik Antonik, *Sława literacka albo nowe reguły sztuki. Studia z socjologii i ekonomii literatury*. Kraków 2024 (wybrane rozdziały).
2. Jan Błoński, *Język właściwie użyty. Szkice o poezji polskiej drugiej połowy XX wieku*. Kraków 2019 (wybrane teksty).
3. Pierre Bourdieu, *Reguły sztuki. Geneza i struktura pola literackiego*. Przeł. Andrzej Zawadzki. Kraków 2007 (fragmenty).
4. Paweł Dybel, *Psychoanaliza – ziemia obiecana? Z dziejów psychoanalizy w Polsce 1900-1989. Cz. 1, Okres burzy i naporu: początki psychoanalizy na ziemiach polskich okresu rozbiorów 1900-1918*. Kraków 2016 (fragmenty).
5. *Dyskurs postkolonialny we współczesnej literaturze i kulturze Europy Środkowo-Wschodniej: Polska, Ukraina, Węgry, Słowacja*. Red. Bogusław Bakula. Poznań 2015 (wybrane rozprawy).
6. Michał Głowiński, *Francuska krytyka tematyczna*. „Pamiętnik Literacki”, LXII, 1971, z. 2.
7. Ewa Graczyk, *Przed wybuchem wstrząsnać. O twórczości Witolda Gombrowicza w okresie międzywojennym*. Gdańsk 2004 (fragmenty).
8. Andrzej Hejmej, *Komparatystyka. Studia literackie – studia kulturowe*. Kraków 2013 (fragmenty).
9. Maria Janion, *Płacz generała. Eseje*. Warszawa 1998 (fragmenty).
10. „Ceglane ciało, gorący oddech”. *Warszawa Leopolda Tyrmanda*. Red. Agnieszka Karpowicz, Piotr Kubkowski, Włodzimierz K. Pessel, Igor Piotrowski. Warszawa 2015 (wybrane rozprawy).
11. *MiroFor 2024 / tom 4: „Co już. Co jeszcze”*. Red. Joanna Niżyńska, Adam Poprawa, Piotr Sobolczyk. Gdańsk 2024 (wybrane rozprawy).
12. Piotr Prachnio, *Notatki o specjalizacji poetyk*. „Topos” 2018, nr 1, s. 75-102.
13. Piotr Prachnio, *Miron Białoszewski w Warszawie traumatycznej. Nowe perspektywy białoszewskologii: trauma studies i Queer* [w:] *MiroFor 2020 / tom 1: „Ewr kąplet”?*. Red. Agnieszka Karpowicz, Piotr Sobolczyk. Gdańsk 2020.
14. Adam Regiewicz, *Słownik odgłosów somatycznych (na podstawie prozy polskiej po 1989 roku)*. Gdańsk 2022 (fragmenty).
15. Janusz Sławiński, *Prace teoretycznoliterackie z lat 1974-2001*. Warszawa 2024 (wybrane rozprawy).
16. Mirosława Szott, „Nie idziesz przez pustkę”. *Fenomenologiczne doświadczenie świata w wierszach*

Czesława Sobkowiaka, „Świat Tekstów. Rocznik Słupski” 2015, nr 13, s. 71–82.

17. Wojciech Śmieja, *Hegemonia i trauma. Literatura wobec dominujących fikcji męskości*. Warszawa 2016 (fragmenty).

18. *Kulturowa teoria literatury. Poetyki, problematyki, interpretacje*. Red. Teresa Walas, Ryszard Nycz. Kraków 2012 (wybrane rozprawy).

19. Błażej Warkocki, *Pamiętnik afektów z okresu dojrzewania. Gombrowicz – queer – Sedgwick*. Warszawa 2018 (fragmenty).

Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:

Zespołowe i indywidualne rozwiązywanie zadań problemowych, studium przypadku, analiza tekstów literackich, analiza literatury przedmiotu, dyskusja, prezentacja multimedialna.

Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studenta:

Symbol efektu	Metody weryfikacji efektów uczenia się
W_01, W_02, W_03	Efekty z zakresu wiedzy będą weryfikowane na podstawie kolokwium zaliczeniowego, odpowiedzi ustnych na zadane pytania oraz referatu przygotowanego samodzielnie przez studenta.
U_01, U_02, U_03	Efekty z zakresu umiejętności będą weryfikowane na podstawie pracy pisemnej (interpretacji wybranego tekstu z wykorzystaniem wybranej metodologii), odpowiedzi ustnych na zadane pytania i postawione problemy.
K_01, K_02	Efekty z zakresu kompetencji będą weryfikowane na podstawie obserwacji sposobu prezentowania wyników zadań i studiów przypadku, zachowań studenta oraz jego zaangażowania w dyskusję i rozwiązywanie zadań problemowych.

Forma i warunki zaliczenia:

Przedmiot kończy się zaliczeniem na ocenę. Podstawą oceny końcowej jest aktywność na zajęciach i merytoryczność wypowiedzi oraz ocena z kolokwium i pracy zaliczeniowej – pisemnej interpretacji wybranego tekstu literackiego z wykorzystaniem wybranej metodologii.

Warunki zaliczenia ćwiczeń: uzyskanie minimum oceny dostatecznej z kolokwium i pracy zaliczeniowej.

Ocena z kolokwium przeprowadzanego w formie testu, obejmującego treści wykładowe i wskazane pozycje literatury przedmiotu:

91 – 100% – bardzo dobra,

81 – 90% – dobra plus,

71 – 80% – dobra,

61 – 70% – dostateczna plus,

51 – 60% – dostateczna,

50 – 0% – niedostateczna.

Ocena z pracy zaliczeniowej, będącej pisemną interpretacją wybranego tekstu literackiego z wykorzystaniem wybranej metodologii:

46 – 50 punktów – ocena bardzo dobra,

41 – 45 punktów – ocena dobra plus,

36 – 40 punktów – ocena dobra,

31 – 35 punktów – ocena dostateczna plus,

26 – 30 punktów – ocena dostateczna,

poniżej 25 punktów – ocena niedostateczna.

Kryteria oceny pracy zaliczeniowej:

1) struktura pracy – maksymalnie 5 punktów,

2) poprawność merytoryczna – maksymalnie 25 punktów,

3) innowacyjność interpretacji – maksymalnie 10 punktów,

4) język i styl – maksymalnie 10 punktów.

Ocena końcowa z ćwiczeń:

Ocena z kolokwium przeprowadzanego w formie testu:

9 punktów – bardzo dobra,

8 punktów – dobra plus,

7 punktów – dobra,

6 punktów – dostateczna plus,

5 punktów – dostateczna,

poniżej 4 punktów – niedostateczna.

Ocena z pracy zaliczeniowej:

9 punktów – bardzo dobra,

8 punktów – dobra plus,

7 punktów – dobra,

6 punktów – dostateczna plus,

5 punktów – dostateczna,

poniżej 4 punktów – niedostateczna.

Ponadto za aktywne uczestnictwo w ćwiczeniach student może uzyskać na poszczególnych zajęciach 0,5 punktu, co łącznie daje możliwość zdobycia 4 punktów w semestrze.

Ocena końcowa z ćwiczeń:

21 – 22 punkty – bardzo dobra,

19 punktów – dobra plus,

15 – 17 punktów – dobra,

14 punktów – dostateczna plus,

12 punktów – dostateczna,

10 punktów i mniej – niedostateczna.

Poprawa kolokwium w trakcie dyżurów. Możliwe jest jedno podejście.

Bilans punktów ECTS:

Studia stacjonarne

Aktywność

Obciążenie studenta

Udział w ćwiczeniach

30 godzin

Konsultacje

2 godziny

Przygotowanie do zajęć	14 godzin
Przygotowanie interpretacji	14 godzin
Przygotowanie do kolokwium zaliczeniowego	15 godzin
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	75 godzin
Punkty ECTS za przedmiot	3 ECTS

Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:		Warsztat wydawniczy i edytory tekstu	
Nazwa w języku angielskim:		Editorial workshop and text editors	
Język wykładowy:	polski		
Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:		filologia polska	
Jednostka realizująca:	Wydział Nauk Humanistycznych		
Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):		fakultatywny	
Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):		pierwszego stopnia	
Rok studiów:	trzeci		
Semestr:		szósty	
Liczba punktów ECTS:	1		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:		dr Marcin Pliszka	
Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:		dr Marcin Pliszka, mgr Maria Długołęcka-Pietrzak	
Założenia i cele przedmiotu:		1. Nabycie kompetencji w zakresie pracy edytorskiej i wydawniczej. 2. Opanowanie umiejętności wykorzystania teoretycznej wiedzy z zakresu edytorstwa w praktyce projektowania pracy wydawniczej.	
Symbol efektu	Efekty uczenia się		Symbol efektu kierunkowego
	WIEDZA Student zna i rozumie:		
S_W01	zasady działalności wydawniczej i rynku książki.		K_W02
S_W02	proces poligraficzny i reguły komputerowej redakcji tekstu; zasady oraz cechy edytorstwa elektronicznego i internetowego;		K_W07
Symbol efektu	UMIEJĘTNOŚCI Student potrafi:		Symbol efektu kierunkowego
S_U01	wykorzystać teoretyczną wiedzę z zakresu kreatywnego pisania i edytorstwa w praktyce wydawania tekstów literackich i literatury stosowanej oraz prac naukowych;		K_U02, K_U05, K_U08, K_U11
S_U02	dokonać redakcji komputerowej tekstu oraz edytować tekst w sieci;		K_U05,

Symbol efektu	KOMPETENCJE SPOŁECZNE Student jest gotów do:	Symbol efektu kierunkowego
S_K01	przestrzegania zasad etyki zawodowej i prawa autorskiego;	K_K01, K_K05
Forma i typy zajęć:	Ćwiczenia laboratoryjne	
Wymagania wstępne i dodatkowe:		
Podstawowa znajomość obsługi programu Word z pakietu Microsoft Office oraz wiedza z zakresu edytorstwa nabyta na wcześniejszym etapie studiów (przedmiot – Zasady współczesnego edytorstwa i edycje krytyczne oraz Laboratorium kreacji tekstów cyfrowych. Moduł specjalnościowy: kreatywne pisanie i edycje cyfrowe).		
Treści modułu kształcenia:		
1. Zespół zagadnień związanych z organizacją techniczną pracy redaktorskiej i wydawniczej. 2. Organizacja wydawnictwa, współpraca jego ogniw, aspekty prawne, marketingowe, finansowe w pracy wydawniczej. 3. Omówienie szczegółowych zagadnień związanych z organizacją warsztatu pracy redaktora i wydawcy w zakresie: • koordynacji prac wydawniczych, • struktury książki i czasopisma (m.in. zwrócenie uwagi na aparat informacji wewnętrznej druku, metrykę książki, stronę redakcyjną, arkusz drukarski, zasadę podziału arkusza znormalizowanego etc.), • opracowania redakcyjnego tekstu (przyjęcie tekstu i umowa z autorem, autoryzacja, redakcja techniczna, projekt graficzny, adiustacja, korekta, skład DTP), druk i jego estetyka. Programy do edycji. • istota wydawnictw bibliofilskich, • problematyka promocji i rozpowszechniania (zasady nadawania numerów ISBN, ISSN, egzemplarz obowiązkowy, reklama), • aspekty ekonomiczne i podstawy logistyki w przedsiębiorstwie wydawniczym, • aspekty prawne zwłaszcza w zakresie prawa autorskiego. 4. Projekt wydawnictwa • logo, nazwa firmy • serie wydawnicze: tematyczne, gatunkowe • beletrystyka; książka naukowa; książka dla dzieci • analiza marketingowa książki. Koszty procesu wydawniczego. Dotacje, sponsoring, działanie i akcje promocyjne. • wstępny projekt własnego wydawnictwa (wybór profilu, serie wydawnicze, nazwa, logo, informacja reklamowa).		
Literatura podstawowa:		
1. Paweł Pollak, <i>Jak wydać książkę</i>, Wrocław 2012. 2. Michael Mitchell, Susan Wightman, <i>Typografia książki. Podręcznik projektanta</i>, Kraków 2012.		

Literatura dodatkowa:	
1. Janusz Dunin, <i>Wstęp do edytorstwa</i> , Łódź 2003. 2. Andrzej Karpowicz, <i>Autor – wydawca. Poradnik prawa autorskiego</i> , Warszawa 1994. 3. <i>Kodeks wydawcy</i> , wprowadzenie Andrzej Karpowicz, Kraków 1997.	
Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:	
Praca przy komputerze, analiza projektów edytorskich, pokaz, prezentacje i inne.	
Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiąganých przez studenta:	
Symbol efektu	Metody weryfikacji efektów uczenia się
S_W01, S_W02	Efekty z wiedzy będą weryfikowane na podstawie pracy zaliczeniowej (projekt wydawnictwa: profil wydawnictwa, opracowanie graficzne, nazwa logo, projekt serii, informacja reklamowa).
S_U01, S_U02	Efekty z umiejętności będą weryfikowane w trakcie zajęć: realizacja zadań poligraficznych w programie komputerowym praca w parach lub grupach praca zaliczeniowa (przygotowanie projektu wydawnictwa)
S_K01	Efekty z kompetencji społecznych będą weryfikowane pod kątem systematyczności i aktywności, zaangażowania w dyskusję i pracę zespołową.
Forma i warunki zaliczenia:	
Warunki zaliczenia ćwiczeń: uzyskanie minimum oceny dostatecznej za przygotowanie i prezentację projektu indywidualnego. Kryteria oceny projektu zaliczeniowego: 1) struktura projektu – maksymalnie 6 punktów, 2) strona techniczna projektu – maksymalnie 4 punkty, 3) innowacyjność projektu – maksymalnie 6 punktów, Ocena projektu: 16 – 15 punktów – ocena bardzo dobra, 14 punktów – ocena dobra plus, 13 – 12 punktów – ocena dobra, 11 – 10 punktów – ocena dostateczna plus, 9 – 8 – ocena dostateczna, poniżej 8 punktów – ocena niedostateczna.	
Bilans punktów ECTS:	
Studia stacjonarne	
Aktywność	Obciążenie studenta
Udział w ćwiczeniach	15 godzin
Samodzielne przygotowanie się do ćwiczeń	9 godzin
Udział w konsultacjach godz. z przedmiotu	1 godzina
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	25 godzin

Punkty ECTS za przedmiot	1 ECTS
--------------------------	--------

Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia		
Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:		E-literatura
Nazwa w języku angielskim:		E-literature
Język wykładowy:	polski	
Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:		filologia polska
Jednostka realizująca:	Wydział Nauk Humanistycznych	
Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):		fakultatywny
Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia):		pierwszego stopnia
Rok studiów:	trzeci	
Semestr:	szósty	
Liczba punktów ECTS:	2	
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:		dr hab. Barbara Stelingowska
Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:		dr hab. Barbara Stelingowska, dr hab. Andrzej Borkowski
Założenia i cele przedmiotu:		Nabycie wiedzy z zakresu współczesnych zjawisk literackich związanych z mediami cyfrowymi, w tym pojęcia e-literatury, hipertekstu, literatury interaktywnej, gier narracyjnych oraz związków literatury z kulturą cyfrową. Opanowanie umiejętności analizy i interpretacji utworów e-literackich z wykorzystaniem narzędzi humanistyki cyfrowej, Nabycie gotowości do samodzielnego poszukiwania i rozwoju w obszarze Internetu i technologii cyfrowych oraz uczestnictwa w kulturze e-literackiej.
Symbol efektu	Efekt uczenia się: WIEDZA	Symbol efektu kierunkowego
S_W01	ma podstawową wiedzę w zakresie szeroko pojętego twórczego pisania, dziennikarstwa i edytorstwa (praca redakcyjna i wydawnicza w czasopiśmie, wydawnictwach literackich i naukowych oraz mediach elektronicznych)	K_W01, K_W02, K_W04, K_W07, K_W09, K_W10, K_W11
S_W02	zna podstawowe pojęcia z zakresu edytorstwa publikacji użytkowych i publicystycznych, a także polską tradycję edytorską oraz problematykę współczesną w zakresie kreacji i edycji tekstu w sieci	K_W02, K_W11

S_W03	zagadnienia z zakresu technologii informacyjnych	K_W02, K_W11
S_W04	proces poligraficzny i reguły komputerowej redakcji tekstu; zasady oraz cechy edytorstwa elektronicznego i internetowego;	K_W07
Symbol efektu	Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI	Symbol efektu kierunkowego
S_U01	potrafi tworzyć i redagować różnorodne teksty prasowe, artystyczne i użytkowe	K_U04, K_U05, K_U06
S_U02	potrafi wykorzystać teoretyczną wiedzę z zakresu kreatywnego pisanie i edytorstwa w praktyce wydawania tekstów literackich i literatury stosowanej oraz prac naukowych	K_U02, K_U05, K_U08, K_U11
S_U03	ma praktyczne sprawności pisarskie, dziennikarskie i edytorskie (merytoryczne, techniczne i organizacyjne) związane z nowymi technologiami informacyjnymi i wydawniczymi	K_U05, K_U11, K_U13
Symbol efektu	Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE	Symbol efektu kierunkowego
S_K01	do jest świadomym i kompetentnym odbiorcą oraz kreatorem tekstów kultury, dzieł artystycznych i naukowych	K_K02, K_K03
S_K02	ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, konieczności stałego doskonalenia zawodowego i rozwijania swojej osobowości, wyznaczania kierunku rozwoju swojej wiedzy i umiejętności	K_K04

Forma i typy zajęć:	ćwiczenia audytoryjne
----------------------------	-----------------------

Wymagania wstępne i dodatkowe:

Student powinien znać podstawowe zagadnienia z historii literatury polskiej i powszechnej; Mieć podstawową wiedzę z zakresu edukacji medialnej (zwłaszcza po wcześniejszych zajęciach z przedmiotów: Laboratorium kreacji tekstów cyfrowych, Gatunki literatury popularnej, Self publishing i promocja tekstów w sieci czy Kreacja językowa reklamy współczesnej); Umieć analizować i interpretować teksty literackie przy użyciu podstawowych pojęć literaturoznawczych; Posługiwać się komputerem i Internetem w zakresie korzystania z bibliotek cyfrowych, baz danych i zasobów multimedialnych oraz wykazywać otwartość na nowe formy komunikacji literackiej, w tym teksty multimedialne i interaktywne.

Treści modułu kształcenia:

1. Wprowadzenie do e-literatury: definicje (literatura elektroniczna, cyfrowa, hipertekstualna i in.); Historia e-literatury – od początków hipertekstu po współczesne realizacje multimedialne; Różnice między literaturą drukowaną a cyfrową.
2. Liberatura – badanie książek jako obiektów artystycznych; zaprojektowanie własnej „nietypowej książki” (np. układ tekstu, forma).
3. Formy i gatunki e-literatury: powieść hipertekstowa (przykłady); Poezja cyfrowa (cyberpoetry); Narracje interaktywne i gry narracyjne; Literatury generatywne i algorytmiczne; Blogi i literatura w

mediach społecznościowych.

4. Technologie i narzędzia: platformy publikacji e-literatury (np. Opowi.pl, Wattpad); Multimedialność – tekst, obraz, dźwięk, animacja, interaktywność; Narzędzia do analizy hipertekstu).
5. Teorie i konteksty badawcze: hipertekst i intertekstualność; Relacje autor – czytelnik – tekst w przestrzeni cyfrowej; Kontekst kulturowy i społeczny e-literatury.
6. E-literatura a tradycja literacka: inspiracje i nawiązania do tradycyjnych form literackich; Transformacja ról pisarza i czytelnika; E-literatura w perspektywie transmedialności.
7. E-literatura w dydaktyce i kulturze współczesnej: zastosowanie e-literatury w edukacji humanistycznej; Kultura uczestnictwa – fandom, literatura tworzona oddolnie; Archiwizacja i ochrona dzieł cyfrowych.
8. Praktyka twórcza: projektowanie narracji hipertekstowych; Ćwiczenia z tworzenia krótkich form literackich w środowiskach cyfrowych; Warsztat twórczy: e-poezja, storytelling.

Literatura podstawowa:

1. Lidia Gąsowska, *Fan fiction: nowe formy opowieści*, Kraków 2015
2. Elżbieta Winiecka, *Poszerzanie pola literackiego: studia o literackości w Internecie*, Kraków 2020
3. Urszula Pawlicka, *Literatura cyfrowa: w stronę podejścia procesualnego*, Gdańsk 2017
4. Jacek Olczyk, *Literatura polska w świetle przymusów Oulipo*, Kraków 2018

Literatura dodatkowa:

1. Piotr Marecki, *Między kartką a ekranem : cyfrowe eksperymenty z medium książki w Polsce*, Kraków 2018
2. Piotr Marecki, *Gatunki cyfrowe: instrukcja obsługi*, Kraków 2018
3. Piotr Marecki, *Gatunki cyfrowe 2: historie mówione*, Kraków 2024
4. *Tekst (w) sieci. 2, Literatura, społeczeństwo, komunikacja*, red. Anna Gumkowska, Warszawa 2009

Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:

Ćwiczenia prowadzone są z zastosowaniem prezentacji multimedialnych; zespołowe i indywidualne rozwiązywanie zadań problemowych, studium przypadku, analiza tekstów literackich, pokaz, dyskusja, „burza mózgów” i inne oparte na analizie tekstów teoretycznych oraz praktycznych

Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studenta:

Symbol efektu	Metody weryfikacji efektów uczenia się
S_W01, S_W02, S_W03, S_W04	Efekty z wiedzy będą sprawdzane poprzez testy sprawdzające znajomość podstawowych pojęć i teorii związanych z e-literaturą, krótkie quizy online weryfikujące znajomość narzędzi cyfrowych i terminologii; pytania problemowe podczas zajęć
S_U01, S_U02, S_U03	Efekty z umiejętności będą sprawdzane poprzez przygotowanie i prezentację analizy wybranego dzieła e-literackiego (np. hipertekstu, poezji generatywnej), pracę projektową: stworzenie krótkiej formy e-literackiej z wykorzystaniem wybranych narzędzi cyfrowych, ćwiczenia praktyczne oraz ocenę aktywności podczas dyskusji nad konkretnymi przykładami tekstów e-literackich.
S_K02	Efekty z kompetencji będą sprawdzane poprzez udział w pracy zespołowej (np. przygotowanie wspólnej prezentacji lub projektu cyfrowego), udział w moderowanych dyskusjach

Forma i warunki zaliczenia:

Ćwiczenia kończą się zaliczeniem na ocenę. Warunki zaliczenia ćwiczeń: uzyskanie minimum oceny dostatecznej za przygotowanie i prezentację projektu indywidualnego.

Kryteria oceny projektu zaliczeniowego:

- 1) struktura projektu – maksymalnie 3 punkty,
- 2) poprawność merytoryczna – maksymalnie 6 punktów,
- 3) innowacyjność projektu – maksymalnie 3 punkty,
- 4) sposób prezentacji projektu – maksymalnie 4 punkty.

Ocena projektu:

16 – 15 punktów – ocena bardzo dobra,
14 punktów – ocena dobra plus,
13 – 12 punktów – ocena dobra,
11 – 10 punktów – ocena dostateczna plus,
9 – 8 – ocena dostateczna,
poniżej 8 punktów – ocena niedostateczna.

Bilans punktów ECTS:**Studia stacjonarne**

Aktywność	Obciążenie studenta
Udział w ćwiczeniach	30 godzin
Samodzielne przygotowanie się do ćwiczeń	10 godzin
Udział w konsultacjach godz. z przedmiotu	5 godzin
Samodzielne przygotowanie się do kolokwium	5 godzin
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	50 godzin
Punkty ECTS za przedmiot	2 ECTS

Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia			
Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:		Praktyka zawodowa, 4 tygodniowa, 150 godzin, realizowana po 2 roku studiów	
Nazwa w języku angielskim:		Professional practice, 4 weeks, 150 hours, implemented after the 2nd year of studies	
Język wykładowy:	polski		
Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:			filologia polska
Jednostka realizująca:	Wydział Nauk Humanistycznych		
Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):			fakultatywny
Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):			pierwszego stopnia
Rok studiów:	trzeci		
Semestr:		6 (praktyki zaczynają się po czwartym semestrze)	
Liczba punktów ECTS:	5		
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:		mgr Maria Długolecka-Pietrzak	
Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:		dr Marcin Pliszka, mgr Maria Długolecka-Pietrzak	
Założenia i cele przedmiotu:		Celem praktyki zawodowej jest poznanie przez studenta funkcjonowania organizacji oraz nabycie wiedzy i umiejętności dotyczących podstawowych czynności tamże wykonywanych, zapoznanie się go z możliwościami i potrzebami wykorzystania znajomości przede wszystkim nowych mediów, a także poznanie współpracy i funkcjonowania w zespole pracowniczym.	
Symbol efektu	Efekty uczenia się		Symbol efektu kierunkowego
	WIEDZA Student zna i rozumie:		
S_W01	szeroko pojęte twórcze pisanie, dziennikarstwo i edytorstwo (praca redakcyjna i wydawnicza w czasopismach, wydawnictwach literackich i naukowych oraz mediach elektronicznych);		K_W01, K_W02, K_W04, K_W07, K_W10, K_W11
S_W02	pojęcia z zakresu edytorstwa publikacji użytkowych i publicystycznych, a także polską tradycję edytorską oraz problematykę współczesną w zakresie kreacji i edycji tekstu w sieci;		K_W02, K_W10
S_W03	proces poligraficzny i reguły komputerowej redakcji tekstu; zasady oraz cechy edytorstwa elektronicznego i internetowego;		K_W07

Symbol efektu	UMIEJĘTNOŚCI Student potrafi:	Symbol efektu kierunkowego
S_U01	wykorzystywać sprawności pisarskie i edytorskie (merytoryczne, techniczne i organizacyjne) związane z nowymi technologiami informacyjnymi i wydawniczymi;	K_U05, K_U11, K_U13
Symbol efektu	KOMPETENCJE SPOŁECZNE Student jest gotów do:	Symbol efektu kierunkowego
S_K01	współdziałania w grupie, nawiązywania kontaktu słownego z ludźmi o różnej charakterystyce kulturowej, dysponuje umiejętnościami komunikacyjnymi;	K_K06
S_K02	przestrzegania zasad etyki zawodowej i prawa autorskiego;	K_K01, K_K05
S_K03	podnoszenia własnych kompetencji zawodowych.	K_K04
Forma i typy zajęć:		praktyka
Wymagania wstępne i dodatkowe:		
Wiedza literaturoznawcza i językoznawcza oraz sprawności komunikacyjne w sferze nowych mediów.		
Treści modułu kształcenia:		
Program praktyki zawodowej obejmuje: a) pogłębione profilowanie wiedzy specjalistycznej, zdobywanie doświadczenia wraz z poszerzaniem kwalifikacji zawodowych; b) weryfikacja zdobytej wiedzy teoretycznej oraz jej uzupełnianie; c) w stopniu pogłębionym rozwijanie samodzielności w wykonywaniu różnorodnych zadań na stanowisku pracy; d) doskonalenie umiejętności współpracy w zespole; e) sprawdzenie własnych umiejętności na współczesnym rynku pracy; f) nawiązanie szerokich kontaktów zawodowych, umożliwiających wykorzystanie ich w momencie poszukiwania pracy, jak też na potrzeby zakładania własnej firmy.		
Literatura podstawowa:		
brak		
Literatura dodatkowa:		
brak		
Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:		
brak		
Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studenta:		
Symbol efektu	Metody weryfikacji efektów uczenia się	

S_W01, S_W02, S_W03	Efekty z wiedzy będą weryfikowane na podstawie dziennika praktyk prowadzonego przez studenta oraz opinii wystawionej przez Opiekuna praktyki z ramienia Zakładu Pracy.
S_U01	Efekty z umiejętności i kompetencji będą weryfikowane na podstawie dziennika praktyk prowadzonego przez studenta
S_K01, S_K03, S_K03	Efekty z kompetencji będą weryfikowane na podstawie opinii wystawionej przez Opiekuna praktyki z ramienia Zakładu Pracy

Forma i warunki zaliczenia:

1. Podstawą zaliczenia praktyki jest jej odbycie w pełnym wymiarze czasu, a ponadto:
 - a) prawidłowe udokumentowanie przebiegu praktyki w pisemnym sprawozdaniu (dziennik praktyk) potwierdzonym przez Zakład Pracy;
 - b) uzyskanie pozytywnej opinii Opiekuna praktyki z ramienia Zakładu Pracy uwzględniającej stopień przygotowania merytorycznego studenta i jego stosunek do obowiązków, zakończonej wystawieniem oceny końcowej;
 - c) dostarczenie Opiekunowi praktyk IJiL UPH jednego egzemplarza sprawozdania oraz opinii o przebiegu praktyki.
2. Praktykę zalicza Opiekun praktyk IJiL UPH dokonując odpowiedniego wpisu w karcie ocen studenta.

Bilans punktów ECTS:

Studia stacjonarne

Aktywność	Obciążenie studenta
Udział w zajęciach	150 godzin
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	150 godzin
Punkty ECTS za przedmiot	5

Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia		
Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:		Stylistyka praktyczna w szkole 1
Nazwa w języku angielskim:	Practical stylistic at school 1	
Język wykładowy:	polski	
Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:		filologia polska
Jednostka realizująca:	Wydział Nauk Humanistycznych	
Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):		fakultatywny
Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):		pierwszego stopnia
Rok studiów:	trzeci	
Semestr:	szósty	
Liczba punktów ECTS:	2	
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:		dr Renata Bryzek
Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:		dr Renata Bryzek
Założenia i cele przedmiotu:		Celem przedmiotu jest utrwalenie wiedzy na temat stylów funkcjonalnych polszczyzny oraz charakterystycznych dla nich rodzajów tekstów; podniesienie kompetencji formułowania wypowiedzi ustnej i pisemnej; oraz umiejętności tworzenia i oceny poprawności różnych typów pism użytkowych. Utrwalanie wiedzy na temat różnych pisemnych wypowiedzi w szkole.
Symbol efektu	Efekty uczenia się	
	WIEDZA Student zna i rozumie:	
S_W01	podstawowe cechy wybranych stylów funkcjonalnych współczesnej polszczyzny i zasady tworzenia wybranych tekstów użytkowych i urzędowych.	
Symbol efektu	UMIEJĘTNOŚCI Student potrafi:	
S_U01	tworzyć i dokonywać analizy oraz oceny normatywnej i językowej wybranych wypowiedzi pisemnych.	
		K_W04, K_W05, K_W11
		Symbol efektu kierunkowego
		Symbol efektu kierunkowego
		K_U11

Symbol efektu	KOMPETENCJE SPOŁECZNE Student jest gotów do:	Symbol efektu ze standardu
S_K01	nieustannego doskonalenia swojej sprawności językowej i dbałości o kulturę języka i poprawność wypowiedzi.	K_K04, K_K05
Forma i typy zajęć:	wykład	
Wymagania wstępne i dodatkowe:		
Znajomość merytorycznych treści przedmiotu język polski w szkole podstawowej. Znajomość zasad ortograficznych i interpunkcyjnych.		
Treści modułu kształcenia:		
Wykłady 1. Pojęcie stylu. Różne rozumienia terminu styl. Pojęcie stylu (styl w architekturze, literaturze, muzyce, modzie). Różne ujęcia stylu (indywidualistyczne, funkcjonalne, tekstologiczne, pragmatyczne i inne). Definicja stylu w języku. Styl funkcjonalny. 2. Odmiany i style współczesnej polszczyzny. Odmiana ogólna i gwary. Odmiana mówiona i odmiana pisana. Odmiana oficjalna i odmiana nieoficjalna. Style funkcjonalne odmiany ogólnej. Styl a norma językowa. 3. Pojęcie tekstu. Czynniki decydujące o poprawności stylistycznej tekstu. Typy odchyłeń od normy stylistycznej. Kompozycja i spójność tekstu – warunki poprawności. 4. Stylistyczne środki językowe. Składnia i styl. Synonimia, wieloznaczność. 5. Poprawność ortograficzna, interpunkcyjna. 6. Styl potoczny. Pojęcie i cechy stylu potocznego. Wyróżniki stylu potocznego. Styl naukowy i jego gatunki. 7. Odmiany polszczyzny naukowej. Cechy stylu naukowego. Wykładniki językowe stylu naukowego. Gatunki stylu naukowego. 8. Styl urzędowy i jego gatunki. Charakterystyka stylu urzędowego. Wykładniki językowe stylu urzędowego. Urzędowe gatunki tekstów. 9. Styl informacyjno-publicystyczny. Definicja i cechy stylu informacyjnego. Definicja i cechy stylu publicystycznego. Gatunki prasowe. 10. Styl artystyczny. Pojęcie idiolektu. Cechy stylu artystycznego. Gatunki tekstów. 11. Stylizacja językowa. Pojęcie stylizacji. Typologia stylizacji. Funkcje stylizacji. 12. Właściwości stylistyczne różnych typów tekstów użytkowych i urzędowych. 13. Pisemne wypowiedzi w szkole: opowiadanie, charakterystyka, felieton, opis, plan wydarzeń, streszczenie, rozprawka. 14. Wybrane gatunki publicystyczne i inne: reportaż, recenzja, wywiad.		
Literatura podstawowa:		
1. <i>Praktyczna stylistyka nie tylko dla polonistów</i>, (red.) Bańkowska E., Mikołajczuk, Warszawa 2003. 2. Wilkoń A., <i>Typologia odmian językowych współczesnej polszczyzny</i>, Katowice 2000. 3. Zdunkiewicz-Jedynak D., <i>Wykłady ze stylistyki</i>, Warszawa 2008 [wybrane rozdziały].		
1. Zdunkiewicz-Jedynak D. (red.), <i>Ćwiczenia ze stylistyki</i> , Warszawa 2010.		
Literatura dodatkowa:		
1. Dubisz S., <i>Stylizacja językowa – próba definicji</i>, „Prace Filologiczne” XXIX, 1979. 2. <i>Formy i normy, czyli poprawna polszczyzna w praktyce</i>, Warszawa 2004, 2014. 3. Grabias S., <i>Język w zachowaniach społecznych</i>, Lublin 2019. 4. Karpowicz T., <i>Kultura języka polskiego. Wymowa, ortografia, interpunkcja</i>. Warszawa 2009. 5. <i>Nowy słownik ortograficzny PWN z zasadami pisowni i interpunkcji</i>, oprac. E. Polański, Warszawa 2008. 6. Podracki J., <i>Słownik interpunkcyjny języka polskiego z zasadami przestankowania</i>, Warszawa 1998. 7. <i>Podręcznik korespondencji użytkowej</i>, R. Pawelec, Zdunkiewicz-Jedynak D., Warszawa 2007. 8. <i>Polszczyzna na co dzień</i>, pod red. M. Bańki. Warszawa 2006 [m.in. rozdziały: ABC stylistyki; ABC		

grzeczności językowej]. 9. Skorupka S., Kurkowska H., <i>Stylistyka polska</i>. Zarys, wyd. 5, Warszawa 2001. 10. <i>Wielki słownik poprawnej polszczyzny</i>, red. A. Markowski, PWN, Warszawa 2004. 11. <i>Wielki słownik skrótów i skrótowców</i>, Piotr Müldner- Nieckowski, Warszawa 2007. 12. A, Wierzbicka, P. Wierzbicki, <i>Praktyczna stylistyka</i>, Warszawa 1968. 13. Wierzbicka E., Wolański A., Zdunkiewicz-Jedynak D., <i>Podstawy stylistyki i retoryki</i>, Warszawa 2008. 14. <i>Współczesny język polski</i>, red. Bartmiński J., Lublin 2001 [wybrane hasła m.in.: styl, styl potoczny, styl naukowy, styl urzędowy; etykieta językowa].	
Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:	
Wykład tradycyjny z elementami konwersatorium, wspomagany technikami multimedialnymi.	
Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studenta:	
Symbol efektu	Metody weryfikacji efektów uczenia się
S_W01	Egzamin końcowy. Efekt będzie weryfikowany na podstawie pisemnych odpowiedzi udzielonych na pytania sprawdzające podczas egzaminu sprawdzającego stopień opanowania przez studentów materiału wykładowego oraz wskazanych pozycji literatury.
S_U01	Egzamin końcowy. Efekt będzie weryfikowany na podstawie pisemnych odpowiedzi udzielonych na pytania sprawdzające podczas egzaminu sprawdzającego stopień opanowania przez studentów materiału wykładowego oraz wskazanych pozycji literatury.
S_K01	Egzamin końcowy. Efekt będzie weryfikowany na podstawie pisemnych odpowiedzi udzielonych na pytania sprawdzające podczas egzaminu sprawdzającego stopień opanowania przez studentów materiału wykładowego oraz wskazanych pozycji literatury.
Forma i warunki zaliczenia:	
Warunek uzyskania zaliczenia przedmiotu: zdanie egzaminu sprawdzającego stopień opanowania przez studentów materiału wykładowego oraz wskazanych pozycji literatury. Sposób uzyskania punktów. Egzamin, uzyskanie co najmniej 51%. 91 – 100% – bardzo dobra, 81 – 90% – dobra plus, 71 – 80% – dobra, 61 – 70% – dostateczna plus, 51 – 60% – dostateczna, 50 – 0% – niedostateczna.	
Bilans punktów ECTS:	
Studia stacjonarne	
Aktywność	Obciążenie studenta

Wykłady	30 godzin
Konsultacje	1 godzina
Egzamin	1 godzina
Studiowanie literatury przedmiotu	13 godziny
Przygotowanie do egzaminu	10 godzin
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	50 godzin
Punkty ECTS za przedmiot	2 ECTS

Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia		
Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:		Stylistyka praktyczna w szkole 2
Nazwa w języku angielskim:	Practical stylistic at school 2	
Język wykładowy:	polski	
Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:		filologia polska
Jednostka realizująca:	Wydział Nauk Humanistycznych	
Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):		fakultatywny
Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia, jednolitych magisterskich):		pierwszego stopnia
Rok studiów:	trzeci	
Semestr:		szósty
Liczba punktów ECTS:	3	
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:		dr Renata Bryzek
Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:		dr Renata Bryzek
Założenia i cele przedmiotu:		Celem przedmiotu jest utrwalenie wiedzy na temat stylów funkcjonalnych polszczyzny oraz charakterystycznych dla nich rodzajów tekstów; podniesienie kompetencji formułowania wypowiedzi ustnej i pisemnej; oraz umiejętności tworzenia i oceny poprawności różnych typów pism użytkowych. Utrwalanie wiedzy na temat różnych pisemnych wypowiedzi w szkole.
Symbol efektu	Efekty uczenia się	Symbol efektu kierunkowego
	WIEDZA Student zna i rozumie:	
S_W01	podstawowe cechy wybranych stylów funkcjonalnych współczesnej polszczyzny i zasady tworzenia wybranych tekstów użytkowych i urzędowych.	K_W04, K_W05, K_W11
Symbol efektu	UMIEJĘTNOŚCI Student potrafi:	Symbol efektu kierunkowego
S_U01	tworzyć i dokonywać analizy oraz oceny normatywnej i językowej wybranych wypowiedzi pisemnych.	K_U11
Symbol	KOMPETENCJE SPOŁECZNE	Symbol

efektu	Student jest gotów do:	efektu ze standardu
S_K01	nieustannego doskonalenia swojej sprawności językowej i dbałości o kulturę języka i poprawność wypowiedzi.	K_K04, K_K05
Forma i typy zajęć:		Ćwiczenia laboratoryjne
Wymagania wstępne i dodatkowe:		
Znajomość merytorycznych treści przedmiotu język polski w szkole podstawowej. Znajomość zasad ortograficznych i interpunkcyjnych.		
Treści modułu kształcenia:		
Ćwiczenia 1. Analiza stylistyczna tekstu. 2. Stylizacja językowa. Rozpoznawanie stylizacji. Stylizacja tekstu – ćwiczenia. 3. Styl tekstu, stosowność stylu w wypowiedziach pisemnych w szkole – analiza przykładowych prac. Forma wypowiedzi a styl. 4. Tworzenie i analizowanie różnych typów pism użytkowych i urzędowych: gratulacje, kondolencje, list oficjalny, list prywatny, ogłoszenie, opinia, podziękowanie, sprawozdanie, zaproszenie, zawiadomienie. 5. Wykorzystanie środków stylistycznych w wypowiedzi pisemnej z uwzględnieniem celowości i stosowności, funkcje środków stylistycznych. Analiza wybranych tekstów. 6. Analiza realizacji form wypowiedzi pisemnych w szkole: opowiadanie, charakterystyka, felieton, opis, plan wydarzeń, streszczenie, rozprawka. Ocena kompozycji, stylu, języka. 7. Analiza wybranych tekstów publicystycznych, przykłady reportażu, recenzji, wywiadu. 8. Tworzenie tekstów publicystycznych w szkole. Przygotowanie do przeprowadzenia wywiadu. 9. Korekta tekstu. Styl, język, ortografia, interpunkcja.		
Literatura podstawowa:		
1. <i>Praktyczna stylistyka nie tylko dla polonistów</i>, (red.) Bańkowska E., Mikołajczuk, Warszawa 2003. 2. Wilkoń A., <i>Typologia odmian językowych współczesnej polszczyzny</i>, Katowice 2000. 3. Zdunkiewicz-Jedynak D., <i>Wykłady ze stylistyki</i>, Warszawa 2008 [wybrane rozdziały]. 4. Zdunkiewicz-Jedynak D. (red.), <i>Ćwiczenia ze stylistyki</i>, Warszawa 2010.		
Literatura dodatkowa:		
1. Dubisz S., <i>Stylizacja językowa – próba definicji</i>, „Prace Filologiczne” XXIX, 1979. 2. <i>Formy i normy, czyli poprawna polszczyzna w praktyce</i>, Warszawa 2004, 2014. 3. Grabias S., <i>Język w zachowaniach społecznych</i>, Lublin 2019. 4. Karpowicz T., <i>Kultura języka polskiego. Wymowa, ortografia, interpunkcja</i>. Warszawa 2009. 5. <i>Nowy słownik ortograficzny PWN z zasadami pisowni i interpunkcji</i>, oprac. E. Polański, Warszawa 2008. 6. Podracki J., <i>Słownik interpunkcyjny języka polskiego z zasadami przestankowania</i>, Warszawa 1998. 7. <i>Podręcznik korespondencji użytkowej</i>, R. Pawelec, Zdunkiewicz-Jedynak D., Warszawa 2007. 8. <i>Polszczyzna na co dzień</i>, pod red. M. Bańki, Warszawa 2006 [m.in. rozdziały: ABC stylistyki; ABC grzeczności językowej]. 9. Skorupka S., Kurkowska H., <i>Stylistyka polska. Zarys</i>, wyd. 5, Warszawa 2001. 10. <i>Wielki słownik poprawnej polszczyzny</i>, red. A. Markowski, PWN, Warszawa 2004. 11. <i>Wielki słownik skrótów i skrótowców</i>, Piotr Müldner- Nieckowski, Warszawa 2007. 12. A. Wierzbicka, P. Wierzbicki, <i>Praktyczna stylistyka</i>, Warszawa 1968. 13. Wierzbicka E., Wolański A., Zdunkiewicz-Jedynak D., <i>Podstawy stylistyki i retoryki</i>, Warszawa 2008.		

14. *Współczesny język polski*, red. Bartmiński J., Lublin 2001 [wybrane hasła m.in.: styl, styl potoczny, styl naukowy, styl urzędowy; etykieta językowa].

Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:

Ćwiczenia z elementami warsztatów wspomagane technikami multimedialnymi, pokaz, prezentacje i inne.

Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studenta:

Symbol efektu	Metody weryfikacji efektów uczenia się
S_W01	Efekty z wiedzy będą weryfikowane na podstawie odpowiedzi udzielonych na pytania podczas wykonywania zadań o charakterze problemowym w trakcie ćwiczeń oraz pisemną pracę zaliczeniową.
S_U01	Efekty z umiejętności będą weryfikowane poprzez przygotowanie zadań na wskazany temat o charakterze problemowym, także tych wykonywanych, analizowanych i ocenianych, poddawanych pod dyskusję podczas ćwiczeń, w kontekście omawianej problematyki oraz przez przygotowanie pracy zaliczeniowej dotyczącej danego zagadnienia, przedstawienie jej podczas ćwiczeń, analizę i ocenę zaproponowanych przez studenta rozwiązań problemu.
S_K01	Efekty z kompetencji będą weryfikowane poprzez analizowanie zadań na wskazany temat o charakterze problemowym podczas ćwiczeń, w kontekście omawianej problematyki.

Forma i warunki zaliczenia:

Warunek uzyskania zaliczenia przedmiotu: zaliczenie ćwiczeń.

Sposób uzyskania punktów.

Ćwiczenia:

- Aktywność podczas ćwiczeń.
- Zadania wykonywane podczas ćwiczeń – 5 punktów.
- Praca zaliczeniowa oceniona pozytywnie.
- Warunki zaliczenia ćwiczeń: uzyskanie minimum oceny dostatecznej z kolokwium.
- Ocena z pracy zaliczeniowej:
 - 10 punktów – bardzo dobra,
 - 9 punktów – dobra plus,
 - 8 punktów – dobra,
 - 7 punktów – dostateczna plus,
 - 6 punktów – dostateczna,
 - poniżej 5 punktów – niedostateczna.
- Ogólna ocena z ćwiczeń:
 - 14 – 15 punktów – bardzo dobra,
 - 13 punktów – dobra plus,
 - 11 – 12 punktów – dobra,

10 punktów – dostateczna plus,
8 – 9 punktów – dostateczna,
poniżej 7 punktów – niedostateczna.

Bilans punktów ECTS:

Studia stacjonarne

Aktywność	Obciążenie studenta
Ćwiczenia	30 godzin
Konsultacje	2 godziny
Studiowanie literatury przedmiotu	13 godzin
Przygotowanie do ćwiczeń	30 godzin
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	75 godzin
Punkty ECTS za przedmiot	3 ECTS

Sylabus przedmiotu / modułu kształcenia		
Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia:		Praktyka zawodowa nauczycielska dydaktyczna ciągła w szkole podstawowej - 90 godzin (4 tygodnie)
Nazwa w języku angielskim:	Teaching practice in primary school - 90 hours (4 weeks)	
Język wykładowy:	polski	
Kierunek studiów, dla którego przedmiot jest oferowany:		Filologia polska, sp. nauczycielska
Jednostka realizująca:	Wydział Nauk Humanistycznych	
Rodzaj przedmiotu/modułu kształcenia (obowiązkowy/fakultatywny):		fakultatywny
Poziom modułu kształcenia (np. pierwszego lub drugiego stopnia):		pierwszego stopnia
Rok studiów:	trzeci	
Semestr:	szósty	
Liczba punktów ECTS:	3	
Imię i nazwisko koordynatora przedmiotu:		Dr Renata Bryzek
Imię i nazwisko prowadzących zajęcia:		Dr Renata Bryzek
Założenia i cele przedmiotu:		Celem praktyki jest kształtowanie kompetencji dydaktycznych studentów zakresu nauczania języka polskiego w szkole podstawowej.
Symbol efektu	Efekt uczenia się: WIEDZA Zna i rozumie:	Symbol efektu ze standardu
S_W38	zadania dydaktyczne realizowane przez szkołę lub placówkę systemu oświaty;	D.2.W1.
S_W39	sposób funkcjonowania oraz organizację pracy dydaktycznej szkoły lub placówki systemu oświaty;	D.2.W2.
S_W41	rodzaje dokumentacji działalności dydaktycznej prowadzonej w szkole lub placówce systemu oświaty.	D.2.W3.
Symbol efektu	Efekt uczenia się: UMIEJĘTNOŚCI Potrafi:	Symbol efektu ze standardu
S_U41	wyciągnąć wnioski z obserwacji pracy dydaktycznej nauczyciela, jego interakcji z uczniami oraz sposobu planowania i przeprowadzania zajęć dydaktycznych; aktywnie obserwować stosowane przez nauczyciela metody i formy pracy oraz wykorzystywane pomoce dydaktyczne, a także sposoby oceniania uczniów oraz zadawania i sprawdzania pracy domowej;	D.2.U1.

S_U42	zaplanować i przeprowadzić pod nadzorem opiekuna praktyk zawodowych serię lekcji lub zajęć;	D.2.U2.
S_U43	analizować, przy pomocy opiekuna praktyk zawodowych oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w zakresie przygotowania psychologiczno-pedagogicznego, sytuacje i zdarzenia pedagogiczne zaobserwowane lub doświadczane w czasie praktyk.	D.2.U3.
Symbol efektu	Efekt uczenia się: KOMPETENCJE SPOŁECZNE Jest gotów do:	Symbol efektu ze standardu
S_K19	skutecznego współdziałania z opiekunem praktyk zawodowych i nauczycielami w celu poszerzania swojej wiedzy dydaktycznej oraz rozwijania umiejętności wychowawczych.	D.2.K1.
Forma i typy zajęć:		Praktyka ciągła – ćwiczenia
Wymagania wstępne i dodatkowe:		
Podstawowa wiedza z zakresu pedagogiki i psychologii.		
Treści modułu kształcenia:		
Zadania dydaktyczne realizowane przez szkołę podstawową. Sposób funkcjonowania oraz organizacja pracy dydaktycznej szkoły podstawowej. Rodzaje dokumentacji działalności dydaktycznej prowadzonej w szkole podstawowej. Analiza i interpretacja zaobserwowanych albo doświadczanych sytuacji i zdarzeń dydaktycznych. Asystowanie nauczycielowi języka polskiego i obserwacja działań podejmowanych w zakresie nauczania języka polskiego w szkole podstawowej. Projektowanie i prowadzenie lekcji z przedmiotu język polski w szkole podstawowej. Prowadzenie dokumentacji praktyki, w której student rejestruje zadanie z zakresu: a) zapoznania ze specyfiką placówki, dokumentacją pracy dydaktycznej i wychowawczej oraz organizacją i funkcjonowaniem szkoły (student przeznacza 2 godziny, potwierdzone zapisem w dokumentacji i podpisem opiekuna praktyki z ramienia placówki). b) realizację treści praktyki poprzez uczestniczenie w każdej z klas: - w klasie IV – obserwowanie i prowadzenie lekcji, - w klasie V – obserwowanie i prowadzenie lekcji, - w klasie VI – obserwowanie i prowadzenie lekcji, - w klasie VII – obserwowanie i prowadzenie lekcji, - w klasie VIII – obserwowanie i prowadzenie lekcji, Studenci obserwują i prowadzą lekcje pod kierunkiem nauczyciela danej klasy (po 15 godzin w każdej klasie). Do wszystkich lekcji, zarówno obserwowanych, jak i prowadzonych, studenci przygotowują opisy w Arkuszu praktyki ciągłej i załączają scenariusze lekcji prowadzonych w oparciu o wskazówki nauczycieli. Scenariusz zatwierdza nauczyciel na dzień przed terminem prowadzenia. 3. W trakcie realizacji praktyki ciągłej studenta obowiązuje również przeznaczenie 13 godzin na realizację zadań z zakresu: a) asystowania przy tworzeniu dokumentacji szkolnej – nauka tworzenia planów pracy dydaktycznej, planu rocznego, obserwacja planowania pracy z uczniami, w tym z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, itd. b) asystowania przy prowadzeniu dziennika, arkuszy obserwacji uczniów; c) uczestniczenia w zebraniu z rodzicami i posiedzeniach rady pedagogicznej (po wyrażeniu zgody przez Dyrekcję Placówki), d) udział w zajęciach dodatkowych;		

e) udział w organizacji wycieczki, spotkań, itp. f) udział w organizacji uroczystości. Realizacja praktyki ciągłej odbywa się w oparciu o Regulamin praktyk zawodowych na kierunku filologia polska (studia pierwszego i drugiego stopnia) - Moduł specjalnościowy: nauczycielska - prowadzonym na Wydziale Nauk Humanistycznych w Instytucie Językoznawstwa i Literaturoznawstwa Uniwersytetu w Siedlcach.	
Literatura podstawowa:	
Kaleta-Witusiak M., Kopik A., Walasek-Jarosz B., Techniki gromadzenia i analizy wiedzy o uczniu, Kielce 2013. Pankowska D., Pedagogika dla nauczycieli w praktyce. Materiały metodyczne, Kraków 2011.	
Literatura dodatkowa:	
Perry R, Teoria i praktyka. Proces stawania się nauczycielem, Warszawa 2000. Półturzycki J., Dydaktyka dla nauczycieli, Toruń 2014.	
Planowane formy/działania/metody dydaktyczne:	
Obserwacja i prowadzenie lekcji w ramach praktyki w szkole podstawowej.	
Sposoby weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studenta:	
Efekty weryfikowane będą na podstawie przedłożonej dokumentacji studenta. Zaliczenia praktyki dokonuje opiekun z ramienia Uczelni biorąc pod uwagę następujące kryteria: - ogólną ocenę z przebiegu praktyki wystawioną przez opiekuna z ramienia placówki, - przebieg praktyki i potwierdzone podpisami opiekuna w placówce zadania realizowane w czasie praktyki, - merytoryczną zawartość dokumentacji, - kompletność, spójność i estetykę dokumentacji.	
Forma i warunki zaliczenia:	
Zaliczenie z oceną. Za każdy element poddawany weryfikacji w kwestionariuszu oceny student otrzyma 1 pkt. Punktacja i kryteria oceny: 14 pkt. – ocena bardzo dobra; 13pkt. – ocena dobra plus; 12 pkt. – ocena dobra; 11-10 pkt. – ocena dostateczna plus; 9-8 pkt. – ocena dostateczna; 7 pkt. i poniżej – ocena niedostateczna.	
Bilans punktów ECTS:	
Studia stacjonarne	
Aktywność	Obciążenie studenta
Ćwiczenia	90 godzin
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	90 godzin
Punkty ECTS za przedmiot	3